

Kajian Pandangan Pihak Pembuat Dasar Terhadap Konsep Kolej Kediaman Lestari Di Universiti Awam Malaysia

Mohd Reduan Buyung^{1*}, Haryati Shafii²

¹ Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Johor, MALAYSIA

² Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Johor, MALAYSIA

* Corresponding Author : reduan_1986@yahoo.com

DOI: <https://doi.org/10.30880/jts.2018.10.01.008>

Abstract: The residential college has been developed based on the “Garis Panduan Pengurusan dan Pembangunan Kemudahan Kolej Kediaman IPTA (2012)”. However, the shortcomings in it have caused weakness in the provision of facilities at residential colleges. Consequently, residents' discomfort which has adverse effects on the learning process further affects the sustainability of residential colleges. This problem eventually leads to the deterioration of the quality of life of the occupants. This study is aimed at analyzing the views of policy makers, namely Ministry of Education, Ministry of Higher Education Malaysia and the Ministry of Energy, Green Technology and Water (KeTTHA) on the development of sustainable residential college concepts in Malaysian public universities. Methodology is qualitative data collection (interview) and qualitative data analysis analyzed by content analysis. The interviews with KPT and KeTTHA policy makers have received input, support and advice. Among these inputs the residential college as a second learning center forms a holistic student and the application of green elements in facilities at residential colleges. The information obtained is expected to help in developing a comfortable and conducive residential college to further enhance the quality of life of university students.

Keywords : Residential colleges, sustainable development and quality of life.

1. Pengenalan

Kolej kediaman dibangunkan sebagai sebahagian komponen yang melengkapkan keseluruhan universiti. Kolej kediaman bertindak sebagai pusat perumuhan pelajar. Menurut Darus (2006), kolej kediaman merupakan sebahagian daripada komponen utama di dalam institut pengajian tinggi yang menyediakan kemudahan penginapan dan makanan serta mengadakan aktiviti-aktiviti pembangunan pelajar kepada mahasiswa di universiti. Menurut Alwee et al. (2008), kolej kediaman merupakan kemudahan yang disediakan oleh universiti bagi penginapan pelajar. Kajian Mat Hassan (2000), kolej kediaman merujuk kepada tempat penginapan dalam kampus sepanjang tempoh pengajian mereka di institusi pengajian tinggi di Malaysia. Bagi memastikan penghuni mendapat perkhidmatan kolej kediaman yang baik maka kemudahan yang disediakan oleh kolej kediaman perlulah mempunyai matlamat membantu proses pembelajaran penghuni. Dalam kajian Anuar et al. (2006), terdapat beberapa matlamat mengadakan kolej kediaman antaranya mewujudkan persekitaran yang bersesuaian untuk keperluan peribadi bagi mencapai prestasi diri yang baik. Penyediaan kemudahan yang selesa dan kondusif juga merupakan faktor penting yang mendorong penghuni untuk mencapai kecemerlangan dalam pelajaran dan pembangunan sahsiah diri.

Universiti perlu menyediakan sebuah tempat tinggal yang selesa dan kondusif bagi memenuhi keperluan pelajar universiti. Dalam perihal ini, aspek kelestarian di kolej kediaman adalah salah satu faktor yang perlu diberikan perhatian bagi mencapai matlamat menyediakan sebuah kolej kediaman yang selesa dan kondusif. Berteraskan konsep kelestarian bagi membangunkan kolej kediaman pada masa hadapan diperlukan untuk memastikan keharmonian

kehidupan manusia dan alam sekitar terpelihara sebaiknya. Gan & Tang (2012), konsep pembangunan lestari muncul ekoran daripada kesedaran tentang kepentingan pemuliharaan dan pemeliharaan sumber alam sekitar. Penelitian konsep pembangunan lestari bagi membangunkan kolej kediaman adalah berkaitan dengan sejarah kesedaran global mengenai alam sekitar. Persidangan Bangsa-Bangsa Bersatu Tentang Alam Sekitar dan Pembangunan (UNCED) juga dikenali sebagai Sidang Kemuncak Bumi (Earth Summit) di Rio de Janeiro, Brazil pada Jun 1992 merupakan pencetus kepada perubahan terhadap pembangunan alam sekitar dan sosio-ekonomi masyarakat dunia.

Rumusnya, kajian ini adalah bertujuan mengkaji pandangan dan pendapat pihak pembuat dasar berkaitan pembangunan kolej kediaman lestari di universiti awam Malaysia. Hasil kajian dapat membantu bagi membangunkan sebuah kolej kediaman lestari yang mampu memberikan keselesaan dan kondusif untuk penghuni mendapatkan rehat dan membantu proses pembelajaran. Selain itu, konsep kolej kediaman lestari turut mempertimbangkan aspek alam sekitar sebagai elemen utama pembangunannya.

1.1 Latar Belakang Permasalahan

Permasalahan utama dalam kajian ini adalah tiada garis panduan yang lengkap dalam pembangunan kolej kediaman di universiti awam Malaysia. Akibatnya, berlaku kelemahan dan kekurangan dalam penyediaan kemudahan dan fasiliti di kolej kediaman. Menurut Shafii et al. (2013), terdapat beberapa masalah kemudahan yang berlaku di kolej kediaman antaranya, kemudahan yang disediakan tidak mencukupi bagi menampung keperluan dan kemudahan yang disediakan ketinggalan masa, agak lama dan telah rosak. Bagi pihak pembuat dasar berkaitan kolej kediaman pula, Kementerian Pengajian Tinggi (KPT 2012), mengenalpasti empat aspek kelemahan dalam penyediaan kemudahan di kolej kediaman iaitu:

- i. Aspek ruang fizikal pelajar: tidak memenuhi piawaian Unit Perancangan Ekonomi
- ii. Aspek kemudahan asas bilik: kuantiti kemudahan dan kualiti yang merosot
- iii. Aspek kemudahan sokongan: kemudahan sokongan yang disediakan tidak dapat membantu aspek pembangunan pelajar
- iv. Aspek kemudahan pelajar kurang upaya: tidak memenuhi piawaian kebangsaan dan antarabangsa

Bagi merungkai permasalahan ketiadaan garis panduan yang lengkap ini, penelitian terhadap garis panduan utama yang digunakan oleh universiti pada masa kini dilakukan. Garis Panduan Pengurusan dan Pembangunan Kemudahan Kolej Kediaman IPTA (2012) adalah garis panduan yang digunakan oleh universiti awam pada masa kini bagi membangunkan kolej kediaman. Namun, terdapat beberapa kelemahan dan kekurangan dalam garis panduan ini iaitu hanya memberi keutamaan kepada pengurusan dan kekurangan dalam persekitaran luar kolej kediaman. Bagi pihak yang melaksanakan projek pembangunan kolej kediaman pula, menurut Shamsuddin et al. (2007), Jabatan Kerja Raya (JKR), garis panduan yang disediakan hanyalah bagi bangunan awam yang umum sahaja.

Kajian oleh Mohd Najib et al. (2012) terhadap tiga universiti penyelidikan menunjukkan penghuni kolej kediaman universiti terbabit tidak berpuashati dengan kemudahan sokongan yang disediakan. Kesannya berlaku ketidakselesaan kepada penghuni yang mampu memberikan kesan buruk dalam pembelajaran mereka. Menurut Mohd Sari (2003), isu yang diketengahkan adalah berkaitan dengan ketidakselesaan pelajar di dalam ruang penginapan. Yaacob & Yasak (2008), merumuskan terdapat beberapa kemudahan yang disediakan tidak memberi keselesaan. Dalam kajian American Federation of Teacher (1997): Selamat et al. (2004), mendapati keadaan fizikal yang kurang baik memberi kesan langsung terhadap pencapaian dan disiplin pelajar. Ketidakselesaan terhadap penyediaan kemudahan perabot seperti meja belajar dan kerusi akan mengganggu fokus penghuni untuk proses pembelajaran. Menurut Knirk (1979), mengulas pelajar tidak boleh memahami ataupun memproses maklumat dengan mudah jika persekitaran fizikalnya tidak selesa.

Selain menjejaskan pembelajaran penghuni, kesan ketidakselesaan ini juga turut mengganggu kelestarian kolej kediaman. Merujuk kepada Shafii et al. (2013), Hopwood (2005) & Wheeler (2004). berkaitan pembangunan lestari terdapat tiga dimensi kelestarian iaitu dimensi alam sekitar, dimensi ekonomi dan dimensi sosial. Gangguan terhadap salah satu dimensi kelestarian ini akan menjejaskan dimensi kelestarian yang lain dan akhirnya kesan buruk berlaku kepada penghuni adalah kemerosotan kualiti hidup. Yaacob & Yasak (2008), menyatakan bahawa kualiti hidup pelajar semasa berada di universiti sebahagiannya dipengaruhi oleh tempat kediaman mereka. Manakala Said & Ahmad (2010) pula, mengulas bahawa kemudahan dan perkhidmatan di kolej kediaman merupakan faktor penting dalam memenuhi kehendak kualiti kehidupan di kolej kediaman. Bagi Marzuki et al. (2017), kualiti hidup masyarakat tercapai apabila aksesibiliti terhadap sesuatu kemudahan mudah dicapai. Apabila keadaan perumahan yang tidak dapat memenuhi keperluan menyebabkan ketidakpuasan dan membawa implikasi yang lebih serius seperti menjejaskan kesihatan mental, pencemaran persekitaran, kesesakan dan pelbagai masalah hidup (Yahaya, 1998). Menurut Said & Talam (2010), kemudahan-kemudahan di kolej-kolej kediaman perlulah diperbaiki untuk memenuhi kehendak pelajar.

Jika tiada sebarang usaha bagi menyelesaikan permasalahan ini pada masa kini, kelemahan dan kekurangan yang berlaku terhadap kolej kediaman yang dibangunkan pada masa hadapan pasti akan berulang secara berterusan. Kemungkinan besar pihak konsultan yang terlibat dalam mereka bentuk kolej kediaman tidak akan mengetahui

masalah-masalah yang mungkin timbul dan mereka akan mengulangi kesilapan yang sama pada masa akan datang yang menyebabkan kerugian kepada semua pihak (Syed Fadzil, 2004). Oleh itu, satu kajian bagi membangunkan sebuah kolej kediaman bercirikan kelestarian yang mampu dihuni dengan selesa dan kondusif perlu dilakukan bagi memastikan penghuni mendapat meneruskan proses pembelajaran dengan baik di kolej kediaman universiti awam Malaysia.

2. Kajian Literatur

2.1 Pembangunan Konsep Kolej Kediaman Lestari

Konsep pembangunan lestari merupakan sebuah konsep pembangunan sejagat yang membawa kepada kesejahteraan kehidupan manusia disamping pemeliharaan dan mengekalkan keharmonian alam sekitar. konsep ini jelas menunjukkan bahawa setiap pembangunan fizikal yang dilaksanakan perlu menjadikan alam sekitar sebagai pertimbangan utama. Konsep ini bersesuaian dengan usaha menjadikan kolej kediaman sebagai sebuah pusat kehidupan pelajar universiti yang selesa dan kondusif serta dapat memastikan aspek alam sekitar sentiasa terpelihara. Menurut Abdul Rahman (2012), pembangunan bermaksud sesuatu kebaikan atau improvement dan membawa kepada kualiti kehidupan yang lebih baik untuk individu dan masyarakatnya. Er et al (2015), idea kelestarian pembangunan meliputi sebarang unsur yang boleh saling mempengaruhi persekitaran fizikal. Suhaimi et al (2010), pendekatan kepada pembangunan yang memberi keseimbangan kepada kemajuan ekonomi dan sosial, menunjukkan perbezaan budaya dan menghormati nilai-nilai ekologi dan batas-batas perlakuan, merupakan kunci kepada pembangunan lestari. Secara keseluruhannya konsep pembangunan lestari diperkenalkan bagi membawa kepada peningkatan kesejahteraan hidup manusia tanpa meminggirkan faktor alam sekitar. Oleh itu, konsep kolej kediaman lestari yang bakal dibangunkan juga seharusnya mampu meningkatkan kesejahteraan penghuni disamping memelihara alam sekitar.

Keharmonian kehidupan manusia dan persekitarannya merupakan faktor penting dalam memastikan kelangsungan kehidupan yang berkualiti secara berterusan. Menurut Wheeler (2004), pembangunan lestari adalah pembangunan yang memenuhi keperluan semasa tanpa menjejaskan keupayaan generasi akan datang untuk memenuhi keperluan mereka. Definisi ini adalah yang paling popular dalam setiap kajian berkaitan kelestarian. Dalam Siwar et al. (2014), menyatakan konsep pembangunan lestari meliputi ciri-ciri berikut: i) pembasmian kemiskinan dan pengabaian, ii) pengekalan dan pemuliharaan sumber asli, iii) pengupayaan kumpulan berkepentingan dalam pembuatan keputusan dan iv) integrasi ekonomi dan ekologi dalam pengubalan dan membuat keputusan dasar di semua peringkat. Membangunkan sebuah kolej kediaman berkonsepkan kelestarian memerlukan penelitian terhadap dimensi kelestarian dan kesannya dalam konteks pembangunan sebuah kolej kediaman.

Dimensi Alam sekitar di Kolej Kediaman

Alam sekitar adalah salah satu aspek yang mempengaruhi kualiti hidup manusia. Sekiranya berlaku sebarang gangguan terhadap ekosistem alam sekitar akan mengundang masalah kepada manusia. Masalah-masalah yang timbul seperti banjir besar, tanah runtuh dan pencemaran wabak penyakit. Permasalahan alam sekitar yang berlaku ini juga boleh berlaku kepada kolej kediaman sekiranya tidak mempertimbangkan aspek alam sekitar dalam pembangunannya. Masalah pencemaran tersebut adalah seperti berikut:

i. Pencemaran udara: Salah satu masalah utama alam sekitar adalah pencemaran udara. Menurut Ismail (2012), pencemaran udara di negara maju banyak disebabkan oleh faktor pelepasan gas berbahaya kepada kesihatan manusia yang dihasilkan oleh industri dan pengangkutan. Dalam membangunkan kolej kediaman lestari keutamaan perlulah kepada penyediaan kemudahan pengangkutan mesra alam seperti basikal dan laluan pejalan kaki supaya dapat mengurangkan kebergantungan kepada kenderaan bermotor yang mampu mencemarkan udara.

ii. Pencemaran air: Dalam Ismail (2012), sumber air merupakan tunggak kepada kehidupan di muka bumi ini tetapi air juga tidak dapat dielak daripada turut sama menerima impak pembangunan dan seterusnya tercemar.

iii. Pencemaran bahan buangan pepejal: Menurut Ali et al. (2012), sisa pepejal merupakan hasil buangan daripada aktiviti sosio-ekonomi manusia yang mempunyai sifat kotor dan dianggap tidak berguna dan pengurusan sisa pepejal adalah antara masalah utama yang dihadapi oleh kebanyakan bandar di negara membangun. Abdullah (2001), dalam memastikan bahawa pembuangan bahan buangan pepejal dapat diurus dengan baik, pelbagai langkah telah dicadangkan termasuk mendidik orang ramai tentang cara-cara membuang sampah, mengalakan kitar semula, mengenalpasti lokasi sesuai bagi pelupusan sampah, meningkatkan pengurusan, membuat dan menguatkuasa undang-undang khusus bagi mengurangkan pembuangan sampah yang tidak teratur. Kolej kediaman turut menghasilkan sampah atau bahan buangan pepejal. Oleh itu, pengurusan terhadap bahan buangan pepejal ini perlu diuruskan dengan baik oleh pihak pengurusan kolej kediaman supaya tidak menjejaskan kehidupan penghuni.

Dalam konteks kolej kediaman, pencemaran-pencemaran tersebut akan berlaku sekiranya kolej kediaman tidak dirancang, dibangunkan dan diuruskan dengan teliti. Masalah seperti kepanasan melampau, banjir, tanah runtuh dan keracunan boleh berlaku pada masa akan datang seterusnya menjejaskan keselamatan penghuni. Pembangunan kolej kediaman yang mempertimbangkan aspek kelestarian alam sekitar mampu mengelak dari berlaku bencana akibat perbuatan manusia. Oleh itu, pada masa akan datang setiap kolej kediaman perlu memastikan pembangunan tidak menjejaskan alam sekitar bagi menjamin keselamatan, kesihatan dan keharmonian kehidupan.

Dimensi Ekonomi di Kolej Kediaman

Dalam dimensi ekonomi, pembangunan lestari melibatkan aspek-aspek seperti kewangan, perbelanjaan, sumber alam, sumber manusia, pembasmian kemiskinan dan sebagainya. Menurut Slaper & Hall (2011), pembolehubah ekonomi dalam kelestarian boleh dilihat melalui pendapatan atau perbelanjaan, cukai, faktor-faktor iklim perniagaan, pekerjaan, dan faktor-faktor kepelbagaian perniagaan. Mandalina (2010), dalam pembangunan lestari iaitu pertumbuhan ekonomi yang memberangsangkan, ekonomi ini melibatkan pertambahan peluang pekerjaan, penggunaan yang meningkat, pelaburan asing serta kadar pengangguran dan kemiskinan yang berkurang. Manakala menurut Er et al. (2015), ahli ekonomi cenderung untuk menanggapi bahawa objektif ekonomi bagi pembangunan persekitaran lestari seharusnya menekankan pertumbuhan dan kecekapan tanpa mengambil kira konsep pengagihan yang seimbang.

Dalam Idrus (2009), konsep ini dikaitkan dengan suatu bentuk pembangunan seimbang dan ekonomi tumbuh segar bagi membina kekayaan serta digunakan untuk membangunkan jati diri masyarakat. Mamat (2009), dimensi ekonomi pembangunan mampan memerlukan kecekapan ekonomi dan pertumbuhan ekonomi yang berlanjutan mengikut masa. Dalam konteks pembangunan kolej kediaman pula, dimensi ekonomi melibatkan penggunaan sumber seperti air, elektrik, kewangan dan sebagainya yang melibatkan kos operasi kolej kediaman. Faktor dimensi ekonomi tidak mencapai kelestarian sekiranya berlaku pembaziran dari segi penggunaan tenaga elektrik dan air yang berlebihan dan kos penyelenggaraan yang tinggi. Permasalahan ini boleh berlaku apabila penghuni tidak mendapat kemudahan yang secukupnya yang menyebabkan mereka membawa peralatan tambahan sendiri ke dalam kolej kediaman. Faktor alam sekitar juga mampu menyumbang kepada ketidakelestarian dimensi ekonomi apabila berlaku pemanasan sekitar kolej kediaman akibat kurang perhatian terhadap kawasan landskap akan meningkatkan penggunaan alat elektrik seperti kipas dan penghawa dingin yang pasti akan meningkatkan kos operasi kolej kediaman.

Dimensi Sosial di Kolej Kediaman

Dimensi sosial adalah berkaitan dengan keharmonian sesebuah komuniti dalam kawasan perumahan atau penempatan. Menurut Abas (2014), mengariskan bahawa interaksi dan ikatan yang kuat antara masyarakat yang berbilang kaum dan pelbagai anutan agama adalah sangat penting dalam sebuah struktur sosial. Slaper & Hall (2011), pula merujuk kepada dimensi sosial satu komuniti atau wilayah dan boleh termasuk pengukuran pendidikan, ekuiti dan akses kepada sumber-sumber sosial, kesihatan dan kesejahteraan, kualiti hidup, dan modal sosial.

Dalam konteks dimensi sosial di kolej kediaman pula, merupakan sebuah komuniti perumahan pelajar yang melibatkan pelbagai latarbelakang tetapi mempunyai matlamat yang sama iaitu mencapai kecemerlangan dalam akademik dan sahsiah diri. Pelajar yang tinggal di kolej kediaman adalah komuniti mahasiswa yang memerlukan suasana atau keadaan persekitaran selesa dan memuaskan terutama ketika hendak melakukan aktiviti berkaitan pembelajaran, pembangunan sahsiah diri dan berehat. Suasana atau persekitaran yang tidak tenteram, tidak memberikan kedamaian seperti berlaku kebisingan, berlaku masalah pencerobohan, tiada penghormatan kepada hak peribadi dan sebagainya di kolej kediaman akan mendatangkan rasa tidak bermotivasi, tidak bersemangat dan tidak mampu menumpukan kepada pembelajaran. Permasalahan ini akan menjejaskan kehidupan dan pembelajaran pelajar yang berada dalam komuniti kolej kediaman. Permasalahan ini akan menyebabkan kolej kediaman tidak mencapai kelestarian.

2.2 Pengaruh Kemudahan Terhadap Kehidupan Penghuni Di Kolej Kediaman

Menurut Kassim (2012), sebagai sebuah universiti yang sedang berkembang ke arah universiti bertaraf dunia banyak faktor yang perlu diambil kira, antaranya ialah adalah dari aspek kemudahan dan perkhidmatan yang disediakan oleh universiti kepada pelajar sebagai pelanggan. Alwee et al. (2008), menyatakan kemudahan kediaman pelajar atau asrama di institusi pengajian tinggi seperti universiti merupakan tempat tinggal pelajar untuk tidur, beristirehat, menyimpan perkakas dan peralatan serta barangan peribadi pelajar dengan selesa dan selamat. Kajian Syed Fadzil (2004) pula, menegaskan kemudahan penginapan asrama di institusi-institusi pengajian tinggi di Malaysia seharusnya menyediakan prasarana yang selesa dan menyenangkan bagi para pelajar yang bakal menjadi pemimpin negara. Mat Hassan (2000), dalam kajiannya mengenai kemudahan asas yang terdapat di kolej kediaman menjelaskan bahawa, kemudahan asas mempunyai maksud yang sama dengan prasarana iaitu keseluruhan kemudahan dan perkhidmatan asas (seperti kemudahan pengangkutan dan perhubungan, bekalan kuasa elektrik dan lain-lain) yang perlu bagi pembangunan (pertumbuhan) dan kemajuan infrastruktur. Tanpa kemudahan asas yang lengkap akan menyukarkan proses kehidupan di kolej kediaman dan mengganggu rutin pembelajaran pelajar. Masalah seperti tekanan air rendah, kepadatan penghuni bilik, kekurangan bilik bacaan, tiada kemudahan internet dan sebagainya sudah tentu akan memberikan tekanan emosi kepada pelajar dan tekanan emosi yang berpanjangan sudah tentu mendatangkan masalah kesihatan yang serius. Dalam kajian Mohd Najib et al. (2011), telah menyenaraikan beberapa komponen kemudahan utama yang disediakan oleh kolej kediaman univeraiti iaitu:

- i. Bilik tidur: Komponen yang paling penting dalam penyediaan kemudahan di kolej kediaman. Bilik tidur di kolej kediaman adalah jenis pelbagai fungsi yang mengabungkan kemudahan ruang tamu, pembelajaran akademik dan ruang tidur.
- ii. Bilik mandi: Perlu disediakan dalam setiap kolej kediaman bagi tujuan kebersihan diri penghuni.
- iii. Pusat dobi: Kemudahan ini perlu disediakan dengan saiz yang sesuai bagi menampung jumlah penghuni.

- iv. Pantri: Merupakan kemudahan dapur dengan ruang makan. Kolej kediaman yang baik perlulah menyediakan pantri bagi mewujudkan suasana atau persekitaran seperti berada di rumah. Malah beberapa penyelidik telah menyatakan bahawa penyediaan kemudahan pantri adalah perlu.
- v. Bilik belajar: Setiap kolej kediaman perlu menyediakan bilik belajar.
- vi. Bilik komputer: Penyediaan bilik komputer membolehkan penghuni mendapatkan internet bagi tujuan pembelajaran.
- vii. Bilik TV: Penyediaannya bagi memenuhi keperluan sosial, rekreasi dan hiburan bagi penghuni.
- viii. Bilik mesyuarat: Penyediaannya sebagai ruang penghuni menjalankan aktiviti perbincangan.
- ix. Lobi: Kawasan awam yang mempunyai ruang formal dan tidak formal supaya dapat diakses dengan selesa kepada penghuni dan pelawat. Kawasan ini juga boleh berfungsi sebagai ruang membaca.
- x. Musalla: Bagi kegunaan penghuni dan pelawat beragama islam.
- xi. Perkhidmatan sokongan: Penyediaannya bagi tujuan membantu kelancaran kehidupan penghuni seperti penyediaan pasar mini, kedai 24 jam, mesin ATM, lif, kedai buku, kawalan keselamatan, peralatan kebakaran dan sebagainya.

Menurut Che Azemi & Mat Assain (2010), secara teorinya tahap kepuasan pelajar terhadap kemudahan dan perkhidmatan yang disediakan institusi pengajian dapat dipenuhi apabila keperluan dan kehendak dipenuhi dengan sewajarnya. Mohd Tahir et al. (2009) sesungguhnya apa yang lebih penting adalah pelajar-pelajar yang mendiami kolej kediaman mendapat kepuasan dan dapat menikmati suasana pembelajaran yang selesa serta berpuas hati dengan pengurusan kolej kediaman. Kolej kediaman bukan sahaja tempat untuk menginap malah sebagai pusat pengkongsian maklumat antara pelajar dari pelbagai latar belakang, akademik, kursus, tahun, bangsa dan negara. Aktiviti-aktiviti ini menjadikan kolej kediaman sebagai nadi kepada kehidupan di universiti kerana kolej kediaman adalah pusat di mana pelajar berkumpul, bersosial dan berkomunikasi dengan pelbagai lapisan masyarakat kampus.

3. Metodologi Penyelidikan

3.1 Temu Bual Pembuat Dasar

Temu bual dalam kajian ini hanya terhad kepada dua kementerian sahaja iaitu Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (KPT) dan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air (KeTTHA). Justifikasinya, bagi pembangunan kolej kediaman hanya KPT di Unit Hal Ehwal Pelajar sahaja yang terlibat dalam sebarang pembuatan dasar berkaitan kolej kediaman secara keseluruhannya. Selain itu, dasar terhadap pembangunan fizikal kolej kediaman juga tidak melibatkan atau mengambil pendapat pihak pelaksana diperingkat universiti dan pengurusan kolej kediaman. Pihak universiti dan pengurusan kolej kediaman hanya bertindak sebagai penerima dasar dan pelaksana sahaja.

Bagi pemilihan KeTTHA pula, KeTTHA merupakan pihak yang membuat dasar dan mempunyai kepakaran dalam berkaitan kelestarian di Malaysia terutama dari segi penasihat dan bantuan terhadap elemen-elemen hijau yang boleh diterapkan kepada pembangunan kolej kediaman. Selain itu, temu bual ini hanya melibat dua pihak pembuat dasar berkaitan kolej kediaman dan kelestarian telah memenuhi skop objektif kajian yang hanya melibatkan pembuat dasar sahaja.

Menurut Lebar (2006), temu bual semi berstruktur mengabungkan ciri-ciri fleksibiliti temu bual terbuka atau tidak berstruktur dengan ciri-ciri mengarah dan seragam temu bual berstruktur. Dalam kajian ini, soalan-soalan temu bual melibatkan perkara berkaitan pendapat, dasar, keselarian dasar, sokongan dan bantuan berkaitan konsep kolej kediaman lestari mengikut bidang kuasa dan kepakaran. Temu bual ini penting supaya kriteria bagi garis panduan yang akan dibangunkan ini selaras dengan dasar serta mendapat input dari pihak berkuasa yang membuat dasar berkaitan kolej kediaman. Kaedah ini akan melibatkan wakil yang dipilih oleh Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (KPT) dan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air (KeTTHA).

3.2 Protokol Temu bual

Protokol temu bual kajian ini menggunakan dua set borang temu bual iaitu satu set untuk temu bual bersama pihak Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (KPT) dan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air (KeTTHA). Set soalan bagi temu bual pihak KPT menjurus kepada pandangan atau pendapat berkaitan konsep kolej kediaman lestari dan usaha-usaha yang dijalankan oleh pihak KPT dalam membantu pembangunan lestari dalam konteks di kolej kediaman. Bagi set soalan terhadap Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air (KeTTHA) menjurus kepada pandangan dan bantuan yang boleh diberikan bagi membangunkan konsep kolej kediaman lestari di Malaysia.

Protokol temu bual bagi pihak Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (KPT) mempunyai 13 soalan berkaitan dengan pandangan, dasar, sokongan, bantuan dan perancangan KPT terhadap pembangunan konsep kolej kediaman lestari di Malaysia. Rancangan untuk temu bual bersama KPT mengambil masa selama dua bulan (Oktober 2015 hingga November 2015) dan dilaksanakan di bangunan KPT, Putrajaya. Sesi temu bual mengambil masa selama 45minit dan direkodkan menggunakan alam perakam suara MP3. Dalam bahagian temu bual terhadap pihak KPT, soalan-soalan yang disediakan telah disemak oleh tiga orang pensyarah berpengalaman dan pakar dalam bidang kajian ini. Tujuan protokol temu bual terhadap pihak Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (KPT) adalah bagi

mendapatkan maklumat berkaitan pandangan, dasar dan rancangan bagi membangunkan sebuah kolej kediaman lestari di universiti awam Malaysia.

Bagi protokol temu bual terhadap pihak Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air (KeTTHA) pula, terdapat lapan soalan yang berkaitan dengan pandangan, dasar sokongan dan bantuan yang ditawarkan dalam pembangunan konsep kolej kediaman lestari di Malaysia. Perancangan bagi temu bual bersama KeTTHA mengambil masa tiga bulan (Oktober 2015 hingga Disember 2015) dan dilaksanakan di pejabat KeTTHA, Putrajaya. Protokol temu bual terhadap pihak KeTTHA mengambil masa 60 minit bersama dua orang pegawai KeTTHA. Alat perakam MP3 digunakan dalam merekod perbualan antara penyelidik dan pihak KeTTHA. Soalan-soalan yang dikemukakan kepada pihak KeTTHA juga telah disemak oleh tiga orang pensyarah berpengalaman dan pakar dalam bidang kajian ini. Manakala tujuan protokol temu bual terhadap KeTTHA adalah bertujuan mendapatkan maklumat tentang pandangan, dasar berkaitan, sokongan dan bantuan yang boleh diberikan dalam membangunkan konsep kolej kediaman lestari di Malaysia.

3.3 Analisis Temu bual

Dalam kajian ini, analisis data temu bual adalah menggunakan kaedah manual iaitu bermula memindahkan maklumat dari alat perakam dengan menyalin transkripsi. mengikut soalan-soalan yang telah diajukan. Seterusnya, analisis terhadap transkripsi yang telah disediakan bagi melihat kesesuaian tema dan jawapan responden. Mok (2010), mencadangkan enam peringkat dalam analisis data temu bual iaitu mendengar temu bual secara keseluruhan, menimbang peruntukan unit-unit bermakna, mengeluarkan data berlebihan, mengeklasifikasikan, mengkategorikan dan menyusun urutan unit-unit dengan makna, menstruktur deskripsi kandungan temu bual dan menginterpretasikan data temu bual.

Analisis temu bual tidak menggunakan bantuan perisian komputer seperti program NVIVO disebabkan ia hanya mampu menyimpan analisis data awalan yang belum diinterpretasikan Liew Abdullah (2015). Selain itu, perisian komputer juga tidak boleh menggantikan 'elemen' manusia dalam penyelidikan dan tidak mampu membuat analisis yang sebenar kerana ianya kurang kapasiti untuk berfikir, mereflek dan menganalisis (Lebar, 2006). Namun tidak dapat dinafikan kelebihan program perisian komputer yang mampu membantu menyimpan data, mengkod data, membentuk sistem klasifikasi dan pencarian data yang lebih pantas. Kajian temu bual ini dilakukan bagi melengkapkan objektif penyelidikan yang ketiga iaitu berkaitan pandangan pihak membuat dasar kerajaan terhadap pembangunan konsep kolej kediaman lestari di Malaysia.

4. Hasil Kajian

4.1 Latar Belakang Responden

Responden 1 (R1): Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia diwakili oleh pegawai yang berjawatan Ketua Penolong Pengarah bahagian Hal Ehwal Pelajar (HEP). Beliau mempunyai pengalaman kerja dalam bidang pendidikan selama 35 tahun dengan bermula sebagai seorang guru sekolah menengah. Beliau dilantik sebagai pensyarah maktab perguruan dan kemudian dipindahkan ke Jabatan Penuntut Malaysia di Amerika Syarikat pada tahun 2005-2009. Beliau mula berkhidmat di Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia pada tahun 2009.

Responden 2 dan 3 (R2 & R3): Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air diwakili oleh dua orang pegawai muda yang masing-masing berjawatan sebagai Penolong Setiausaha (Regulatori Dan Pembangunan) Sektor Hijau. Kedua-dua pegawai ini telah berkhidmat selama dua dan tujuh tahun di Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air dan terlibat dalam perancangan dan pembangunan dasar-dasar berkaitan Low Carbon City atau Bandar Rendah Karbon.

4.2 Pandangan Pihak Pembuat Dasar Berkaitan Idea Pembangunan Kolej Kediaman Lestari di Malaysia

Penerangan berkaitan idea pembangunan konsep kolej kediaman lestari, diberikan terlebih dahulu. Kemudian soalan berkaitan pandangan tentang cadangan pembangunan konsep kolej kediaman lestari dikemukakan. Dapatan dari temu bual terhadap responden KPT memaklumkan bahawa idea pembangunan konsep kolej kediaman lestari mempunyai kaitan dengan dasar menjadikan kolej kediaman sebagai pusat pembelajaran kedua.

Petikan transkripsi temu bual bagi pengetahuan berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

"...Dato Khalid Nordin, dia kata dia nak jadikan kolej kediaman sebagai tempat pembelajaran kedua.Tapi yang kolej kediaman lestari ini tidak ada pula dan kementerian tidak adalah menyebut mengenai itu...." (R1)

Bagi Responden KeTTHA pula, beliau menjelaskan berkaitan persamaan konsep kolej kediaman lestari dengan konsep Kampus lestari atau Kelestarian Universiti yang pada asasnya adalah sama.

Contoh petikan transkripsi temu bual bagi pengetahuan berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

"...Konsep yang sama macam green campus, green school, green collage, green university, green airport, tapi asasnya tetap sama. Asasnya tetap menggunakan teknologi hijau. Contoh, you nak buat satu bangunan, tidak kisah bangunan itu tujuannya untuk hospital ke sekolah ke universiti ke tetapi asasnya bermula dengan reka bentuk. Maksudnya daripada reka bentuk lagi kita dah tengok orientasi kepercayaan itu semua, struktur binaan dan reka bentuk itu dah mula masuk elemen hijau..." (R2)

Secara ringkasnya, pembangunan kolej kediaman lestari bertujuan memastikan kolej kediaman yang dibangunkan pada masa hadapan mempunyai kemudahan dan kelengkapan yang memenuhi keperluan penghuni dan berfungsi dengan baik seterusnya dapat meningkatkan kualiti hidup pelajar. Konsep kolej kediaman lestari merupakan satu konsep pembangunan kolej kediaman yang berteraskan pembangunan lestari. Menurut Shafii, Seow dan Mat Yassin (2013), konsep yang mendasari Kolej Kediaman Lestari membawa kepada kesejahteraan hidup penghuninya. Konsep ini penting kerana ia membawa kepada peningkatan kualiti hidup, persekitaran dan menyumbang kepada kecemerlangan akademik pelajar.

Pihak KeTTHA berpendapat bahawa konsep kolej lestari mempunyai asas yang sama seperti konsep-konsep kampus hijau yang pada asasnya menggunakan teknologi hijau sebagai teras pembangunannya. Sedikit berbeza dengan konsep kolej kediaman lestari yang memberikan penekanan kepada kelestarian penghuni itu sendiri iaitu penghuni mencapai tahap keselesaan yang tinggi menginap di kolej kediaman apabila segala kemudahan dan kelengkapan memenuhi keperluan penghuni. Manakala aspek seperti teknologi hijau yang terdapat dalam konsep kampus hijau merupakan sebahagian elemen yang diterapkan dalam pembangunan kolej kediaman lestari.

Dalam konteks kajian pembangunan kolej kediaman lestari oleh Buyung (2017) mendapati bahawa, terdapat dua item yang meneliti penyediaan bangunan mempunyai elemen hijau iaitu penyediaan bangunan yang mempunyai ciri-ciri penjimatan tenaga (66.5%) dan penyediaan reka bentuk bangunan yang memenuhi ciri-ciri bangunan hijau (64.2%). Namun, semua item ini tidak mencapai tahap penyediaan yang disarankan iaitu minimum sebanyak 95 %. Keputusan ini menunjukkan elemen hijau tidak disediakan secukupnya dan kesannya akan menjejaskan kelestarian kolej kediaman. Secara umumnya pembangunan lestari diertikan sebagai pembangunan yang memenuhi keperluan semasa tanpa menjejaskan keupayaan generasi akan datang untuk memenuhi keperluan mereka sendiri oleh Brundtland Commission pada tahun 1987 (Wheeler 2004).

4.3 Pandangan Responden Terhadap Cadangan Pembangunan Garis Panduan Reka Bentuk Kolej Kediaman Lestari di Malaysia

Dapatan dari temu bual bersama responden KPT dan responden KeTTHA mendapati mempunyai pandangan yang baik terhadap cadangan pembangunan kolej kediaman lestari. Pandangan responden KPT merumuskan bahawa pembangunan kolej kediaman lestari mampu meningkatkan keselesaan penghuni yang seterusnya meningkatkan motivasi terhadap pembelajaran di universiti. Manakala responden KeTTHA memberikan beberapa cadangan yang boleh diaplikasikan terhadap pembangunan kolej kediaman lestari dalam pengurusan kolej kediaman.

Petikan transkripsi temu bual bagi pandangan responden KPT berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

“...Of course lah bagus. Sangat bagus. Memang kita tahu keselesaan itu akan menyebabkan keseronokan untuk belajar. Dia akan berasa lebih seronok lagi, lebih bermaklumat, lebih produktif, bila dia selesa. Idea itu memang very good...” (R1)

Contoh petikan transkripsi temu bual bagi pandangan responden KeTTHA berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

“...Benda-benda macam ini untuk long term baguslah. Bila bercakap mengenai kolej kediaman, dia mempunyai cafeteria, bila ada cafeteria ini you all dah banned siap-siap penggunaan polystyrene. Sebab polystyrene itu pelupusnya mengambil masa 1000 tahun. So you dah banned benda-benda macam itu, galakkan student turun ke café, yang mana nak tapau tu bawa bekal sendiri, bekas Tupperware sendiri. Itu antara salah satu konsep / polisi yang you kena implement di peringkat pengurusan kolej kediaman. Itu salah satunya, dia bukan dari segi struktur bangunan tapi sikap itu sendiri kita sudah bina di peringkat orang kata bukan di peringkat pengurusan kolej sahaja tapi di peringkat student pun sama...” (R2)

Pembangunan kolej kediaman lestari menekankan terhadap keselesaan penghuni ketika mendiami kolej kediaman. Keselesaan adalah penting supaya penghuni berasa seronok untuk tinggal dan belajar di kolej kediaman. Kenyataan ini selaras dalam Abdullah (2011), bilik tidur berfungsi sebagai tempat belajar sepatutnya bersifat konduksif bagi menguatkan motivasi pelajar dalam mengulangkaji dan membaca buku. Malah Mohamed Zakuan (2003), pelajar tidak dapat menumpukan perhatian sepenuhnya terhadap sesi pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan sekiranya mereka tidak selesa dengan peralatan kerusi meja yang ada. Dalam konteks kolej kediaman, sekiranya bilik tidur yang disediakan tidak selesa dan konduksif maka akan menyukarkan sesi ulangkaji pelajar di kolej kediaman seterusnya semangat dan motivasi pelajar untuk berjaya merosot.

Dalam kajian keselesaan penghuni dibilik tidur oleh Buyung & Shafii (2018), tinjauan terhadap keselesaan reka bentuk ruang bilik telah dilakukan dengan menggunakan 12 item soalan dan didapati secara keseluruhannya semua item berpusat pada tahap selesa. Antara item tersebut adalah keselesaan persekitaran bilik (54.6%), keselesaan saiz bilik (47%), keselesaan ruang tamu (40.9%), keselesaan rekabentuk bilik (46.2%) dan kemudahan dalam bilik (tilam, bantal, selimut, set katil) (39%). Oleh itu, dapat dirumuskan bahawa kolej kediaman perlu mempunyai rekabentuk

ruang yang sesuai dan berfungsi dengan baik supaya penghuni mendapat keselesaan seterusnya dapat meneruskan pembelajaran dengan seronok dan bermotivasi.

4.4 Keselarasan Cadangan Konsep Kolej Kediaman Lestari dan Dasar KPT serta KeTTHA

Pembangunan kolej kediaman lestari bermatlamatkan meningkatkan kualiti hidup penghuni melalui peningkatan keselesaan tinggal di kolej kediaman. Oleh itu, penting bagi penyelidik untuk memastikan pembangunan kolej kediaman lestari ini mempunyai keselarasan dengan dasar-dasar pendidikan negara melalui dasar Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia dan dasar-dasar berkaitan kelestarian oleh Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air. Dapatan daripada temu bual ini menunjukkan bahawa responden KPT dan responden KeTTHA bersetuju pembangunan garis panduan kemduahan dan reka bentuk kolej kediaman lestari di Malaysia adalah selaras dengan dasar-dasar di Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia dan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air.

Transkripsi temu bual bagi keselarasan dasar-dasar Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

“...Of course dia selaras dengan dasar pengajian tinggi di mana kita perlukan untuk menghasilkan pelajar yang holistic. Kalau ikut kita punya plan pembangunan pendidikan tinggi 2015-2025, di mana kita hendak melahirkan holistic student...” (R1)

Petikan transkripsi temu bual bagi keselarasan dasar-dasar Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

“...Kalau dari segi dasar, kalau kolej kediaman itu memang support lah our polisi dan juga our dasar...” (R3)

Bersesuaian dengan hasrat pembuat dasar bagi melahirkan mahasiswa yang holistik maka pembangunan konsep kolej kediaman lestari turut mengkaji kemudahan-kemudahan sokongan bukan akademik yang mampu meningkatkan pembangunan sahsiah diri. Menurut kajian pembangunan kolej kediaman lestari oleh Buyung (2017) antara penyediaan kemudahan ini terdiri daripada penyediaan surau pada paras penyediaan 94.7%, penyediaan kelab dan persatuan 66.1%, penyediaan bilik mesyuarat 74%, penyediaan ruang niaga, penyediaan bilik ICT 61.3%, 79.9%, penyediaan peralatan aktiviti riadah dan rekreasi 71.3% dan penyediaan kepelbagaian kawasan sukan 73.6%. Namun, semua item ini tidak mencapai tahap penyediaan yang disarankan iaitu minimum sebanyak 95%. Keputusan ini menunjukkan kemudahan tidak disediakan secukupnya dan kesannya akan menjejaskan pembangunan diri di kolej kediaman.

Konsep kolej kediaman lestari secara asasnya menjadikan keselesaan di kolej kediaman sebagai pendorong kepada kecemerlangan pelajar dalam akademik dan pembangunan sahsiah diri. Sekiranya berlaku ketidakselesaan ketika menginap di kolej kediaman pasti akan mengganggu tumpuan pembelajaran seterusnya menjejaskan prestasi penghuni. Dalam penyelidikan Thompson (2007), berkaitan program yang disediakan oleh kolej kediaman terhadap pelajar iaitu program-program dan perkhidmatan bagi menyediakan pelajar dengan maklumat dan kemahiran hidup yang berharga seperti komunikasi berkesan, toleransi dan persefahaman, membuat keputusan, dan pemikiran kritikal yang meningkatkan pembangunan sosial dan peribadi mereka bagi menyediakan mereka untuk kehidupan di luar kolej. Manakala dalam Syed Fadzil (2004), merumuskan dalam usia muda, kematangan dan minda mereka dapat dibentuk dan dipupuk melalui kegiatan dan aktiviti yang dijalankan di asrama seperti sukan dan rekreasi, kerohanian, kepimpinan, sosial, kebudayaan dan lain. Oleh itu, kolej kediaman yang selesa dan kondusif bukan sahaja mampu melahirkan mahasiswa yang cemerlang dalam akademik malah dalam sahsiah diri yang menjadikan mahasiswa sebagai holistik.

4.5 Perancangan Berkaitan Pembangunan Kolej Kediaman Lestari di Malaysia

Bagi memastikan pembangunan kolej kediaman lestari mempunyai kesinambungan pada masa hadapan maka pandangan daripada pihak kementerian terlibat diperlukan untuk memastikan pembangunan kolej kediaman lestari sentiasa ditambahbaik dan berterusan pada masa akan datang. Dapatan temu bual terhadap responden KPT mendapati pihak kementerian sememangnya berhasrat bagi menyediakan sebuah kolej kediaman yang selesa dan kondusif untuk pembelajaran di universiti iaitu hasrat ini mempunyai persamaan dengan matlamat pembangunan kolej kediaman lestari bagi meningkatkan kualiti hidup penghuni. Manakala responden KeTTHA tidak menyatakan secara khusus tentang perancangan terhadap kolej kediaman lestari tetapi memberikan bantuan pada masa hadapan dari segi penggunaan teknologi, bahan dan peralatan mesra alam atau teknologi hijau.

Petikan transkripsi temu bual bagi perancangan Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

“...Kita memang berhasrat untuk menjadikan kolej kediaman ini satu tempat yang sangat kondusif untuk pembelajaran, dan kalau boleh nak kita nak semua pelajar itu duduk dalam. ...” (R1)

Petikan transkripsi temu bual bagi perancangan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

“...Dia tidak ada specific kolej ke tidak ada tapi inisiatif. Macam yang kita cakap tadilah this is the technology. Dekat mana you apply ia bergantung kepada tempat. Contoh macam yang saya cakap tadi, kalau kita nak buat universiti, so kita boleh gunakan elemen-elemen green tech ini. macam kita sudah sediakan this is antara green technology yang boleh pakai untuk bangunan macam penggunaan cat, lampu, solar panel dan ianya berbalik kepada you all lah maksudnya kapasiti you all sama ada sesuai atau tidak bajet ini yang ada untuk pakai apa-apa teknologi yang ada...” (R3)

Apabila Kolej kediaman mempunyai kemudahan yang kondusif dan selesa sememangnya akan mendorong pelajar memilih untuk tinggal di kolej kediaman berbanding diluar. Menurut Rinn (2004), tinggal di dewan kediaman adalah memberikan kesan positif dalam akademik dan pembangunan sosial. Perkara ini turut disokong oleh Mohd Tahir et al. (2011), iaitu menunjukkan bahawa kemudahan di kolej kediaman dapat membantu meningkatkan prestasi akademik adalah benar dan kajian menunjukkan bahawa kolej yang selesa dapat meningkatkan akademik pelajar di kolej kediaman. Bertepatan dengan keperluan bagi meningkatkan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman maka pengkajian terhadap penyediaan kemudahan pembelajaran telah dilaksanakan.

Menurut kajian pembangunan kolej kediaman lestari oleh Buyong (2017), hasil analisis terdapat beberapa kemudahan pembelajaran yang berada pada tahap penyediaan tinggi tetapi masih tidak mencapai tahap mencukupi sebanyak 95% iaitu penyediaan ruang belajar (79.3%), penyediaan pondok ilmu (71.2%), penyediaan perpustakaan (58.9%), penyediaan bilik perbincangan (71.3%) dan kemudahan wifi yang mudah diakses (66.6%). Penyediaan kemudahan yang tidak mencukupi ini akan menjejaskan proses pembelajaran penghuni. Penyediaan kemudahan sokongan yang membantu meningkatkan proses pembelajaran perlu disediakan oleh kolej kediaman supaya dapat menarik minat pelajar tinggal di kolej kediaman.

4.6 Inisiatif Pihak Pembuat Dasar Berkaitan Konsep Kolej Kediaman Lestari

Bagi memastikan pembangunan kolej kediaman lestari dapat ditambahbaik pada masa hadapan maka inisiatif dari pihak pembuat dasar diperlukan sebagai dorongan bagi meneruskan usaha meningkatkan kualiti hidup penghuni kolej kediaman. Dapatan temu bual terhadap responden KPT mendapati pihak kementerian Pendidikan Tinggi sedia memberikan bantuan dan sokongan terhadap pihak universiti dalam melaksanakan konsep kolej kediaman lestari dalam kontkes menambahbaik dan melengkapkan kemudahan-kemudahan dalam kolej kediaman. Dapatan temu bual dari KeTTTHA pula dapat dirumuskan bahawa KeTTTHA sedia membantu dari segi teknologi hijau dan penduan penggunaan bahan atau peralatan mesra alam yang menyokong konsep kolej kediaman lestari.

Petikan transkripsi temu bual bagi inisiatif Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

“... Kalau you ada bajet yang lebih banyak, memang betul-betul nak buat green punya campus atau green punya collage, so you boleh apply semua sekali green technology yang kita ada. Kita boleh guide la apa benda focus untuk bangunan...” (R3)

Selaras dengan keperluan KPT dan saranan dari KeTTTHA berkaitan kemudahan di kolej kediaman maka pengkajian ini merupakan satu inisiatif bertujuan membantu pihak berkaitan dan berkepentingan dalam membangunkan kolej kediaman bagi memastikan kemudahan yang disediakan memenuhi keperluan penghuni. Kemudahan dan kelengkapan yang sempurna pada kolej kediaman pada masa kini perlu diberikan perhatian serius oleh semua pihak. Kemudahan dan kelengkapan yang tidak sesuai, buruk, tidak berfungsi dan ketinggalan zaman mampu memberikan kesan terhadap kehidupan penghuni di kolej kediaman. Secara umumnya, pihak pembuat dasar dari KPT dan KeTTTHA sedia memberikan bantuan dan sokongan kepada pembangunan kolej kediaman lestari supaya dapat menambahbaik kemudahan kolej kediaman pada masa akan datang. Menurut Che Azemi & Mat Assain (2010), secara teorinya tahap kepuasan pelajar terhadap kemudahan dan perkhidmatan yang disediakan institusi pengajian dapat dipenuhi apabila keperluan dan kehendak dipenuhi dengan sewajarnya. Manakala dalam Kachar (1989), kolej kediaman semestinya menyediakan segala kemudahan untuk meningkatkan prestasi pelajar. Oleh itu, kemudahan dan kelengkapan kolej kediaman yang sempurna adalah penting supaya penghuni dapat menjalani kehidupan dan belajar dengan lancar seterusnya mencapai kecemerlangan.

4.7 Garis Panduan Berkaitan Kolej Kediaman Lestari Sedia Ada

Pembangunan garis panduan kolej kediaman lestari diperlukan supaya pembangunan kolej kediaman pada masa hadapan adalah pembangunan kolej kediaman yang memenuhi keperluan dan keselesaan penghuni. Ketiadaan sebarang garis panduan pembangunan kolej kediaman lestari pada masa kini menyukarkan pihak pembangunan untuk memastikan kolej kediaman yang dibina mampu memberikan keselesaan yang terbaik pada penghuni malah sekiranya tidak diteliti dengan betul mampu memberikan impak negatif terhadap penghuni dan alam sekitar. Hasil temu bual

bersama responden KPT didapati pihak Kementerian Pendidikan Tinggi tidak mempunyai sebarang garis panduan berkaitan reka bentuk atau berkaitan kolej kediaman lestari.

Petikan transkripsi temu bual berkaitan garis panduan sedia ada kolej kediaman lestari di Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia seperti berikut :

“...Reka bentuk ini tidak pasti tapi dalam buku ini adalah macam saiz-saiz bilik. Dari segi saiz bilik kolej kediaman, lampu, kalau sistem 3 orang sebilik berapa keluasan dia, kalau UNIMAP 14.8x8. dia memang ada dia punya garis panduan itu memang adalah. Tapi saya tidak tahulah keluasan ini yang dimaksudkan dengan lestari ke tidak, saya tidak pasti...” (R1)

4.8 Sokongan KeTTHA Terhadap Pembangunan Kolej kediaman Lestari Sekiranya dibangunkan di Malaysia

Dalam membangunkan sebuah kolej kediaman lestari yang mampu memberikan keselesaan terbaik kepada penghuni maka sokongan, nasihat dan bantuan dari pihak pembuat dasar diperlukan supaya pembangunan kolej kediaman lestari dapat ditambahbaik pada masa hadapan. Hasil temu bual bersama pihak KeTTHA dapat dirumuskan bahawa pihak KeTTHA sedia membantu dari segi pemberian nasihat berkaitan penerapan ciri-ciri mesra alam dan hijau dalam pembangunan kolej kediaman lestari. Bantuan seperti ini memudahkan penyelidik pada masa hadapan untuk menerapkan ciri-ciri mesra alam dan teknologi hijau bagi memastikan keselesaan penghuni dipenuhi.

Petikan transkripsi temu bual bagi nasihat Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut

“... Dari segi konsep kita boleh bantu you all to guide macam mana you all nak decorate tu tapi dari segi teknikal punya struktur itu you all kena discuss with the expert...” (R2)

4.9 Sokongan Terhadap Pembangunan Kolej Kediaman Lestari di Malaysia

Penting untuk memastikan konsep kolej kediaman lestari mencapai matlamatnya bagi meningkatkan kualiti hidup penghuni melalui penyediaan kemudahan yang memenuhi keperluan dan konduksif. Oleh itu, sokongan dari pihak pembuat dasar adalah diperlukan. Dapatan temu bual mendapati pihak KPT sememangnya memberikan sokongan melalui beberapa kenyataan ke arah menjadikan kolej kediaman sebagai sebuah penempatan yang selesa dan konduksif untuk mahasiswa. Manakala pihak KeTTHA menyatakan sokongan mereka terhadap pembangunan kolej kediaman lestari kerana konsep yang diterapkan selaras dengan usaha-usaha kelestarian pihak KeTTHA.

Petikan transkripsi temu bual bagi sokongan Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut :

“...Jadi memang hasrat kita untuk menjadikan kolej kediaman itu tempat yang paling selesa, yang seronok belajar supaya kita akan dapat pelajar yang betul-betul datang ke universiti untuk belajar dan memahami dasar-dasar kerajaan ini, mengikuti, menghayati dasar-dasar kerajaan. Itu yang kita nak...” (R1)

Petikan transkripsi temu bual bagi sokongan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air berkaitan kolej kediaman lestari seperti berikut

: “...Memang kita sangat support. Sebab kita pun sekarang ini tidak mampu nak pergi universiti nak pergi collage untuk bagitahu come on kita dah kena start green tech, you all kena adopt this kind of technology...” (R2)

5. Kesimpulan

Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) dan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air (KeTTHA) secara keseluruhannya menyokong dan menyambut baik inisiatif pembangunan konsep kolej kediaman lestari di Malaysia. Dari segi konsep dan dasar juga adalah selaras dengan kedua-dua pihak dari KPT dan KeTTHA. Dalam temu bual ini, turut dapat dikenalpasti tentang hasrat dan keperluan oleh KPT sebagai pihak pembuat dasar dan mengawasi pembangunan berkaitan kolej kediaman. Pihak KPT berhasrat menjadikan kolej kediaman sebagai pusat pembelajaran kedua. Kolej kediaman sebagai pusat pembelajaran kedua mempunyai matlamat bagi melahirkan mahasiswa yang holistik iaitu mempunyai kecemerlangan dari aspek akademik dan juga pembangunan sahsiah diri. Antara ciri-ciri yang perlu ada pada kolej kediaman sebagai pusat pembelajaran kedua adalah:

- i. Kolej kediaman bertindak sebagai kediaman yang konduksif
- ii. Kolej kediaman yang mampu melahirkan mahasiswa yang holistik.
- iii. Kolej kediaman sebagai tempat yang menyeronok dan bermaklumat.
- iv. Kolej kediaman sebagai tempat yang sesuai dihuni oleh semua jenis pelajar..

Keperluan pihak KeTTHA pula, dapat dikenalpasti dalam terhadap konsep kolej kediaman lestari adalah menyerupai dengan ciri atau konsep kampus hijau/lestari (green campus). Menurut Jamel Khir (2013), kampus hijau

adalah suatu komuniti bertujuan menambahbaik keberkesanan penggunaan tenaga, memelihara sumber dan mempertingkatkan kualiti persekitaran. Bagi memenuhi keperluan KPT, inisiatif pembangunan konsep kolej kediaman lestari menyokong dengan memastikan penyediaan kemudahan untuk tujuan pembelajaran dan pembangunan sahsiah diri yang lengkap dan kondusif. Manakala bagi memenuhi keperluan KeTTHA, pembangunan konsep kolej kediaman lestari turut menerapkan prinsip-prinsip kampus lestari sebagai teras kelestarian kolej kediaman.

Rujukan

Alwee, M. F., Darus, F. M. & Sarah, Z. (2008). Selamatkah kolej kediaman untuk pelajar kita?. Dlm. Seminar Tadbir Urus Kemudahan Kediaman Pelajar Se-Malaysia 2008. 12 – 14 November 2008, Hotel Putra Palace, Kangar, Perlis, anjuran Universiti Teknologi Mara

Abdullah, H.(2011). Reka bentuk dalaman: Asas bilik remaja. Dicapai Pada Disember 10, 2015, Dari <http://www.eserikasih.com/?s=rekabentuk+dalaman>

Abdul Rahman, H. (2012). Pembangunan dan Keterancaman Alam Sekitar. Manusia dan Kelestarian Persekitaran 11-22. Penerbit UMT.

Ali, H., Dermawan, D., Ali, N., Ibrahim, M. & Yaacob, S. (2012). Masyarakat Dan Amalan Pengurusan Sisa Pepejal Ke Arah Kelestarian Komuniti: Kes Isi Rumah Wanita Di Bandar Baru Bangi, Malaysia. GEOGRAFIA OnlineTM Malaysia Journal of Society and Space 8 issue 5 (64 - 75). Themed Issue: Masyarakat, Ruang dan Alam Sekitar (MATRA)

Abdullah, A.(2001). Prinsip-prinsip perancangan : Perancangan Landskap. Prentice hall

Abas, M.A. (2014). Persepsi Komuniti Peniaga di Kejiranan Universiti Sains Malaysia, USM Terhadap Amalan Kitar Semula Sisa Pepejal". Diperoleh daripada http://www.academia.edu/6603004/Persepsi_Komuniti_Peniaga_di_Kejiranan_Universiti_Sains_Malaysia_USM_Terhadap_Amalan_Kitar_Semula_Sisa_Pepejal. 2014.

Anuar, M., Muhamad Darus, F. & Syeh Yahya, S.Y. (2006). Memperkasakan Modal Insan: Peranan dan Cabaran Kolej Kediaman di Universiti Teknologi MARA, Shah Alam. In Proc. Conf. on Persidangan Kebangsaan Pembangunan Pelajar. Hotel Grand Season, Kuala Lumpur.

Buyung, M.R. (2017). Pembentukan Kriteria Bagi Garis Panduan Kemudahan Asas Kolej Kediaman Lestari Di Universiti Awam. Tesis PhD. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

Che Azemi, N. & Mat Assain, F., (2010). Tahap Kepuasan Pelajar Terhadap Kemudahan Dan Perkhidmatan Yang Disediakan Di Politeknik Port Dickson (Ppd) Bagi Sesi Disember 2010. Politeknik Port Dickson

Darus, F.M. (2006). Budaya Penyelenggaraan Kemudahan Kolej di Kalangan Mahasiswa: Kajian Kes di Kolej Melati, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam. In: National Student Development Conference (NASDEC) 2006, 8-9 August 2006, Kuala Lumpur, Malaysia.

Er, A.C., Mohamad Awal, N.A. & Shamsudin, M.F. (2015). Kesedaran awam terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan alam semula jadi: Kes Taman Wetland, Putrajaya. GEOGRAFIA OnlineTM Malaysian Journal of Society and Space 11 issue 8 (13 – 26) 13 Themed Issue on Attitudinal and Institutional Dimensions of Malaysia's Development

Hopwood (2005) dalam Abas, M.A. (2014). Persepsi Komuniti Peniaga di Kejiranan Universiti Sains Malaysia, USM Terhadap Amalan Kitar Semula Sisa Pepejal". Dicapai Pada Disember 11, 2015, Da http://www.academia.edu/6603004/Persepsi_Komuniti_Peniaga_di_Kejiranan_Universiti_Sains_Malaysia_USM_Terhadap_Amalan_Kitar_Semula_Sisa_Pepejal. 2014.

Jamel Khir, M.A.(2013). Pelaksanaan Kampus Hijau di UniMAP. Dicapai Pada Oktober 20, 2016, Dari <https://www.unimap.edu.my/index.php/my/unimap-pelajar-kampus/unimap-info-kampus-hijau/378-pelaksanaan-kampus-hijau-di-unimap>

Ismail, H.(2012). Hubungan Manusia dan Persekitaran Fizikal: Suatu Ulasan Literatur Kemerosotan Kualiti Udara dan Sungai Bandar.. Manusia dan Kelestarian Persekitaran 23-47. Penerbit UMT

Idrus, S. (2009). Pembangunan Mampan Utamakan Rakyat. Dicapai Pada Oktober 1, 2016, Dari http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2009&dt=1124&pub=Utusan_Malays&sec=Rencana&pg=re_02.htm#ixzz4dA2kO8HD © Utusan Melayu (M) Bhd

Lebar, O. (2006). Penyelidikan Kualitatif : Pengenalan Kepada Teori dan Metod. Universiti Pendidikan Sultan Idris

Gan, G.H., & Tang, C.S. (2012). Pembangunan Lestari. Dicapai Pada April 6, 2016, Dari <http://pasipgktb.blogspot.my/2012/10/pembangunan-lestari.html>

Knirk (1979) dalam Shamsuddin, S., Sulaiman, A.S., Lamit, L., Abd. Aziz, N., Omar, R. & Md Noor, M. (2012).

Kriteria reka bentuk persekitaran kampus yang kondusif bagi institusi pengajian tinggi di Malaysia. Project Report. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor Bahru yang tidak diterbitkan.

Kassim, N. (2012) Tahap kepuasan pelajar antarabangsa terhadap kemudahan dan perkhidmatan yang disediakan di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Dicapai Pada April 9, 2016, Dari <http://eprints.uthm.edu.my/4245/>

Mohd Najib, N.U., Yusof, N.A. & Osman, Z. (2011). Measuring Satisfaction With Student Housing Facilities. American J. of Engineering and Applied Sciences 4 (1): 52-60, ISSN 1941-7020

Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (2012). Garis Panduan Pengurusan Dan Pembangunan Kemudahan Kolej Kediaman IPTA. Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan.

Mohd Tahir, L, Mohd Yusof, S & Mohd Nawawi, S. (2009) Peranan Kolej Kediaman dalam Mewujudkan Budaya Pembelajaran Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai. Project Report. Universiti Teknologi Malaysia yang tidak diterbitkan.

Mamat, M. (2009). Prinsip Pembangunan Mampan dalam Novel 'Desir Angin di Pergunungan' Dicapai Pada Oktober 1, 2013, Dari http://www.ukm.my/jmalim/images/vol_10_2009/a12%20maharam.pdf

Mohd Najib, N.U., Yusof, N.A. & Md Sani, N. (2012). The Effects Of Student' Socio-Physical Background Onto Satisfaction With Housing Facilities. Journal Of Social And Behavioral Science 62, 64-74.

Mandalina, (2010). Pembangunan Lestari Pengertian Dan Pengukur. Dicapai Pada September 8, 2013, Dari http://www.slideshare.net/mospeadaduan/savedfiles?s_title=pembangunan-mampan&user_login=mandalina

Mat Hassan, S.N. (2000). Persepsi Mahasiswi Terhadap Kemudahan Asas Yang Disediakan Di Kolej Kediaman Pelajar UTM. Ijazah Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia. (Tidak diterbitkan)

Marzuki, M. 2012. Perancangan Dan Pengurusan Ke Arah Pembentukan Pengangkutan Dan Lalu Lintas Lestari Di Universiti Pendidikan Sultan Idris. Project Report. Universiti Pendidikan Sultan Idris. Diperoleh daripada http://ipgktb.edu.my/lestari/ipglestari/kertas_lestari2012/Mazdi%20bin%20Marzuki,%20Ph.D.pdf

Mohd Sari, K.A. (2003). Kajian Keselesaan Terma Di Penginapan Pelajar Universiti Sains Malaysia. Tesis Sarjana Universiti Sains Malaysia.

Mohd Tahir, L, Mohd Yusof, S & Mohd Nawawi, S. (2011). Peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar, Universiti Teknologi Malaysia: Skudai. UNSPECIFIED. pp. 1-10. (Tidak diterbitkan).

Mohamed Zakuan, S.R., (2003). Ergonomik dalam rekabentuk kerusi dan meja makmal lukisan kejuruteraan di Sekolah Menengah Teknik dari perspektif pelajar. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia

Rinn. (2004). Academic and Social Effects of Living in Honors Residence Halls. Western Kentucky Universiti.

Selamat, R., Ungku Ahmad, U.N.K., Abd Razak, N.Z., Ali, L., Abd Aziz, A., Sheikh Ahmad, F. & Ahmad Khalid, A. (2004). Kajian Ke Atas Persekitaran Pengajaran Dan Pembelajaran Fakulti Pengurusan Dan Pembangunan Sumber Manusia: Ke Arah Pembentukan Persekitaran Yang Optimum Dalam Mencapai Kecemerlangan Pengajaran Dan Pembelajaran. Vot Penyelidikan: 75012. Universiti Teknologi Malaysia yang tidak diterbitkan

- Shafii, H., Seow Ta Wee & Azlina Mat Yassin (2013). Ruang Kemudahan Untuk Pelajar Di Kolej Kediaman Lestari : Satu Kajian Literatur. Prosiding persidangan kebangsaan masyarakat, ruang dan alam sekitar (MATRA 2013). Pulau Pinang. 190-196.
- Shafii, H., Seow Ta Wee & Azlina Mat Yassin. (2013). Kolej Kediaman Lestari (KKL) Di Malaysia: Kajian Awal Terhadap Kesesuaian Konsep. Dlm. Prosiding Seminar Serantau ke-2 Pengurusan Persekitaran di Alam Melayu, 6-7 Mei 2013, Provinsi Riau, Indonesia.
- Shamsuddin, S., Sulaiman, A.S., Lamit, L., Abd. Aziz, N., Omar, R. & Md Noor, M. (2007). Kriteria Reka Bentuk Persekitaran Kampus Yang Kondusif Bagi Institusi Pengajian Tinggi Di Malaysia. Laporan Penyelidikan Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor Bahru yang tidak diterbitkan.
- Syed Fadzil, S.F. (2004). Buku Garis panduan reka bentuk bangunan asrama di Universiti Sains Malaysia. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Said, H. & Ahmad, N.S, (2010). Kepuasan Mahaiswa Mahasiswi Terhadap Kualiti Kehidupan Di Kolej Tun Fatimah, Universiti Teknologi Malaysia. Universiti Teknologi Malaysia. pp. 1-8. (Unpublished)
- Said, H. & Talam, P. (2010). Kepuasan Mahaiswa Mahasiswi Terhadap Kualiti Kehidupan Di Kolej Tun Dr.Ismail, Universiti Teknologi Malaysia. Universiti Teknologi Malaysia. pp. 1-8. (Unpublished)
- Suhaimi, N., Mahmud, S.M.Z., Ariff, N.A.M., Hamzah, R. & Saud, M.S. (2010). Pelestarian Kurikulum Pendidikan Teknik Dan Vokasional (PTV). Edupress 2010 .
- Siwar, C., Ghazali, R. & Abdul Halim, S. (2014). Pembangunan Lestari Di Malaysia : Harapan Dan Kenyataan. Dewan Bahasa dan Pustaka
- Slaper, T.F & Hall, T.J, (2011). The Triple Bottom Line: What Is It and How Does It Work?. Economic Research Analyst, Indiana Business Research Center, Indiana University Kelley School of Business. Dicapai Pada Mei 18, 2014, Dari <http://www.ibrc.indiana.edu/ibr/2011/spring/article2.html>
- Thompson, K., Murphy, N., Sasse, R. & Huss. B. (2007). Benefits of On Campus Housing for Students, Colleges and Universities. The South West Association of College and University Housing Officers. Dicapai Pada Oktober 20, 2016, Dari https://www.academia.edu/7378494/The_South_West_Association_of_College_and_University_Housing_Officers_Benefits_of_On_Campus_Housing_for_Students_Colleges_and_Universiti
- Wheeler, S.M, (2004). Planning For Sustainability. Routledge
- Yaacob, M.A. & Yasak, Z. (2008). Pengaruh penginapan ke atas disiplin pelajar di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Dlm. Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan, 22-23 Oktober 2008, Universiti Teknologi Malaysia.
- Yahaya, N. (1998). Kualiti perumahan dan kualiti hidup. Analisis, 5 (1&2). pp. 133-149