

Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Dalam Kalangan Guru Pendidikan Islam Sekolah Menengah Kebangsaan Daerah Batu Pahat, Johor

Mohamad Zaid Mustafa¹, Mohd Sa'ari Mohd Salleh, Rosnee Ahad & Abdul Rasid bin Abdul Razzaq

¹ Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
mzaid@uthm.edu.my

ABSTRAK

Dalam tempoh dua dekad lepas, pentaksiran antarabangsa muncul sebagai satu kaedah perbandingan langsung tentang kualiti hasil pendidikan merentas negara dan sistem. Analisis awal yang dilaporkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dalam pentaksiran TIMSS pada tahun 2011 dan PISA pada tahun 2012 menyatakan berlakunya 'trend' kejatuhan dalam subjek khususnya Matematik dan Sains. Tiga faktor utama yang menyebabkan ini terjadi iaitu sikap murid, format soalan dan keutamaan guru. Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti tahap pelaksanaan elemen KBAT oleh guru pendidikan Islam dalam pengajaran dan pembelajaran serta melihat isu dan masalah yang dihadapi oleh guru-guru pendidikan Islam dalam menyuntik elemen KBAT menerusi sesi pengajaran dan pembelajaran. Kajian tinjauan berbentuk deskriptif dan inferensi ini menumpukan kepada persepsi guru-guru pendidikan Islam di sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat. Seramai 120 orang responden telah dipilih, soal selidik diedarkan ke sekolah menengah di daerah Batu Pahat dengan memilih sampel secara rawak. Tiga konstruk menjadi pilihan pengkaji dalam menilai persepsi guru-guru terhadap KBAT iaitu pengetahuan, sikap dan amalan. Hasil analisis statistik dengan menggunakan perisian SPSS Versi 16.0 telah mendapati persepsi keseluruhan guru-guru pendidikan Islam terhadap KBAT berada pada tahap sederhana dengan skor min 3.67. Selain itu, kekuatan hubungan ketiga-tiga konstruk pengetahuan, sikap dan amalan ditentukan dengan kaedah korelasi Pearson setelah ujian normaliti menunjukkan data bertabur secara normal. Dapatan kajian menunjukkan hubungan keseluruhan konstruk berada pada tahap signifikan yang kuat dengan nilai pekali korelasi 0.609. Secara keseluruhan rumusan daripada kajian ini menggambarkan tahap persepsi guru pendidikan Islam terhadap KBAT boleh ditambahbaik dari semasa ke semasa.

Kata kunci: kemahiran berfikir aras tinggi, pengajaran, konstruk pengetahuan, sikap, amalan.

PENGENALAN

Kekuatan dan kemajuan sesebuah negara terletak kepada tahap ilmu dan kemahiran yang dikuasai oleh rakyat negara tersebut. Oleh itu, sistem pendidikan perlu diberi mandat besar sebagai wadah menyampaikan ilmu dan kemahiran kepada rakyatnya. Masyarakat dunia mempercayai bahawa pengetahuan dan kemahiran sangat diperlukan oleh pelajar dalam menghadapi cabaran khusus di abad ke 21. Walaupun terdapat perbezaan dari segi maksud terminologi kemahiran abad ke 21 (*21st century skills*) di antara negara-negara di dunia, namun kesemuanya memberi penekanan terhadap pengetahuan, kemahiran dan nilai (Saavedra & Opfer, 2012). Sehubungan dengan itu, Malaysia telah mengalami tranformasi dalam bidang pendidikan di mana Pelan

Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 menekankan konsep kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) bagi melahirkan pelajar yang dapat berdaya saing menjelang abad ke 21. Dalam era awal abad ke 20, pendidikan berfokus kepada pemerolehan kemahiran asas; membaca, menulis dan mengira. Kebanyakan sekolah tidak mengajar kemahiran membaca dan berfikir secara kritikal atau untuk menyelesaikan masalah yang kompleks. Buku teks dipenuhi dengan fakta yang memerlukan para pelajar menghafal dan keupayaan mereka diuji dengan mengingat fakta-fakta ini. Peranan utama guru hanyalah menyampaikan maklumat kepada para pelajar (Bransford, Brown & Cocking, 2000).

Namun dalam abad ke 21 ini, pengajaran dan pentaksiran tidak berfokus kepada kemahiran asas semata-mata tetapi lebih menjurus kepada kemahiran berfikir, kemahiran hidup dan kerjaya serta nilai. Kemahiran berfikir merupakan salah satu daripada elemen terpenting dalam bidang pendidikan. Kecemerlangan dan kemenjadian murid mutakhir ini tidak hanya diukur menerusi aspek kecemerlangan akademik dan kokurikulum semata-mata bahkan ia harus sejajar dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang menggariskan satu daripada 6 ciri utama yang diperlukan oleh setiap murid untuk berupaya bersaing pada peringkat global iaitu kemahiran berfikir (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025). Menjelang tahun 2020, Malaysia berhasrat menjadi sebuah negara maju mengikut acuan sendiri, iaitu mencapai kemajuan seimbang dari segi ekonomi, politik, sosial, kerohanian dan kebudayaan. Maka, bidang pendidikan masih memerlukan penambahbaikan dan perhatian khusus agar dapat melakukan lonjakan terakhir untuk mencapai status negara maju yang dicita-citakan dalam Wawasan 2020. Dalam usaha bersaing dengan negara-negara termaju di dunia, sistem pendidikan perlu berupaya melahirkan generasi muda yang berpengetahuan, mampu berfikir secara kritis dan kreatif serta berupaya berkomunikasi dengan berkesan pada peringkat global.

Berdasarkan hasil laporan prestasi negara dalam Trend Pendidikan Matematik dan Sains Antarabangsa (TIMSS) didapati telah menurun antara 1999 dan 2007. Laporan TIMSS 2011 juga mendedahkan '*trend*' kejatuhan kedudukan Malaysia untuk subjek Matematik iaitu 16 (1999), 10 (2003), 20 (2007), dan 26 (2011) sementara subjek Sains pula ialah 22 (1999), 20 (2003), 21 (2007), dan 32 (2011). Sementara itu dalam keputusan Program Penilaian Murid Antarabangsa (PISA) 2012 pula menunjukkan Malaysia berada di tempat ke 55 secara keseluruhan lantas meletakkan Malaysia dalam kelompok 20 peratus tercorot daripada 65 buah negara yang dikaji. Prestasi pelajar kita adalah lebih rendah berbanding dengan negara jiran seperti Singapura (ke-2), Vietnam (ke 17) dan juga Thailand (ke 53) (PISA 2012).

Analisis awal seperti yang dilaporkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) menyatakan punca utama berlakunya '*trend*' kejatuhan dalam subjek khususnya Matematik dan Sains adalah disebabkan oleh 3 faktor utama iaitu sikap murid, format soalan dan keutamaan guru. Namun pengkaji melihat faktor yang signifikan kepada kajian ini adalah berkait dengan penguasaan dalam kemahiran berfikir aras tinggi oleh pelajar dan amalan pengajaran yang mengutamakan sukatan pelajaran berbanding penerapan pemahaman konsep kepada pelajar (Kajian TIMSS dan PISA, Status Pencapaian Malaysia, KPM 2012).

Kajian antarabangsa menunjukkan bahawa kualiti guru merupakan faktor berasaskan sekolah yang paling signifikan dalam menentukan keberhasilan murid. Menurut Hopper (2002), kualiti seorang guru merupakan sumbangan yang paling tinggi dalam menentukan kejayaan seseorang pelajar. Laporan awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 (KPM, 2012) menunjukkan bahawa hanya 50% pengajaran disampaikan dengan berkesan. Hal ini membuktikan bahawa pengajaran

tidak melibatkan pelajar secukupnya dan penyampaianya lebih pasif. Mata pelajaran yang diajar lebih berfokus kepada pemahaman yang tidak mendalam dan tidak memberi tumpuan kepada KBAT. Ini disokong oleh kajian Tang (2004) di mana beliau menyatakan proses pengajaran dan pembelajaran di Malaysia masih lagi menggunakan pendekatan pengajaran berpusatkan guru dan kurang memberikan perhatian kepada perkembangan kognitif pemikiran pelajar. Selain itu, menurut Abdul Ghani *et al.*, (2003), kegagalan guru menyediakan teknik pengajaran yang berkesan menjadikan pelajar tidak menunjukkan minat, tidak bertanya, ponteng kelas dan berkelakuan nakal di dalam bilik darjah.

Jika dilihat daripada perspektif pendidikan Islam khususnya di sekolah menengah, secara am mata pelajaran tersebut memerlukan kemahiran berfikir yang tinggi bagi memahami hikmah di sebalik setiap amalan dan dalil-dalil serta aplikasinya dalam kehidupan harian masyarakat Islam. Antara komponen pendidikan Islam yang banyak sekali mengarah kepada budaya berfikir tersebut ialah pelajaran Al-Quran dan Hadith kerana dari segi tabiinya isi kandungan pelajaran tersebut banyak mendedahkan kepada isu-isu semasa, situasi dan keadaan, mahupun masalah persekitaran atau hal ehwal dunia sebenar yang dialami (Sulaiman W. M., 2011). Perbincangan mengenainya mampu meningkatkan proses berfikir pelajar dengan cara menganalisis, menilai dengan kritis, mengulas, membuat kesimpulan, mengaplikasi, menyelesaikan masalah, membuat keputusan, membanding beza dan menterjemah.

Kajian yang dilakukan oleh pelbagai institusi dan penyelidik telah membuktikan bahawa guru Pendidikan Islam masih tertumpu dengan kaedah pengajaran tradisional yang berpusatkan guru berbanding pelajar khususnya kaedah syarahan. Kajian tersebut juga menunjukkan bahawa guru Pendidikan Islam masih belum begitu kreatif; kurang mahir dalam penggunaan alatan dan pendekatan P&P; kurang menggunakan pendekatan pengajaran yang terbaru kerana memerlukan bantuan tahap tinggi bagi mendapatkan maklumat inovasi pengajaran terkini serta kurang memberi penekanan terhadap elemen penglibatan pelajar dalam kelas (Ab. Halim Tamuri *et al.*, 2004). Ahmad Munawar (2009) pula mendapati guru-guru pendidikan Islam lebih cenderung menggunakan kaedah kuliah dalam proses pengajaran dan pembelajaran bidang akidah. Sewajarnya pelajar lebih didedahkan dengan persoalan akidah daripada perspektif pemikiran rasional yang diperkukuhkan dengan ilmu saintifik moden (Abdullah, 2005). Maka, kajian ini dilihat relevan bagi melihat persepsi guru pendidikan Islam berdasarkan aspek-aspek tertentu untuk menyuntik elemen KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran.

METODOLOGI

Reka bentuk kajian ini adalah berdasarkan kajian kes tinjauan semasa berbentuk statistik deskriptif atau keperihal dan statistik inferensi dengan menggunakan data kuantitatif. Ianya bertujuan untuk mengumpulkan maklumat terperinci mengenai persepsi guru-guru Pendidikan Islam terhadap KBAT.

1.1. Populasi dan sampel

Populasi bagi kajian ini melibatkan guru pendidikan Islam di daerah Batu Pahat yang mengajar subjek Pendidikan Islam sekolah menengah iaitu seramai 174 orang. Kajian ini menggunakan kaedah persampelan rawak mudah kerana setiap elemen dalam populasi mempunyai peluang yang sama dan bebas untuk dipilih sebagai sampel kajian

(Fauzi, Jamal & Mohd Saifoul, 2014). Untuk kajian ini, saiz sampel sebanyak 120 orang ditentukan dengan menggunakan Jadual Krecjie dan Morgan.

1.2. Instrumen kajian

Instrumen soal selidik telah dibina berasaskan kepada maklumat yang diperolehi melalui kajian lepas. Bagi tujuan reka bentuk borang soal selidik, pengkaji mendapatkan pandangan dan idea daripada beberapa orang pakar dalam bidang pendidikan yang memberikan ulasan sama ada daripada aspek kandungan mahupun struktur bahasa. Borang soal selidik kajian ini dibahagikan kepada empat bahagian iaitu A, B, C dan D. Bahagian A mengandungi ruangan untuk maklumat demografi responden, bahagian B mengandungi pernyataan untuk menguji tahap pengetahuan responden terhadap KBAT sementara bahagian C mengandungi pernyataan tentang sikap manakala bahagian D mengandungi soalan tentang amalan. Item pada bahagian A adalah dibentuk sendiri oleh pengkaji sementara Bahagian B, Bahagian C dan Bahagian D adaptasi daripada kajian lepas.

Bagi menentukan alat kajian ini lebih signifikan, penulis telah mengadaptasi item-item tersebut daripada beberapa buah kajian lampau dan melalui buku panduan elemen KBAT dalam kurikulum, pedagogi dan pentaksiran 2014 yang telah dibekalkan pihak BPK, KPM. Namun begitu, penggubalan dan penyusunan kesemua item tersebut terlebih dahulu mendapat nasihat dan panduan daripada pakar sebelum diedar kepada responden. Sebanyak 5 item soalan dalam Bahagian A, 26 item soalan dalam Bahagian B, 12 item soalan dalam Bahagian C dan 28 item soalan dalam Bahagian D. Kesahan dan kebolehpercayaan item soal selidik ditentukan terlebih dahulu setelah satu kajian rintis keatas sejumlah 15 orang responden dijalankan. Dapatan kajian rintis telah menunjukkan nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan bahagian instrumen soal selidik berada pada 0.961. Nilai ini menunjukkan bahawa kebolehpercayaan item soal selidik berada pada tahap yang tinggi kerana melebihi $\alpha > 0.6$.

KEPUTUSAN

Jadual 1 menunjukkan analisis latar belakang responden secara peratusan dan kekerapan berdasarkan item 1 hingga 5 dalam borang soal selidik Bahagian A:

Jadual 1: Analisis latarbelakang responden

Bil.	Butiran Item	Kekerapan (f)		Peratus (%)
1.	Jantina	Lelaki	36	30
		Perempuan	84	70
2.	Kelayakan akademik tertinggi	Ijazah Lanjutan	11	9.2
		Ijazah	101	84.2
		Diploma	8	6.7
3.	Pengalaman mengajar subjek Pendidikan Islam	1-5 tahun	6	5.0
		6-10 tahun	70	58.2
		11-15 tahun	17	14.2
		16 tahun ke atas	27	15.9
4.	Lokasi sekolah	Bandar	50	41.7
		Luar bandar	70	58.3
5.	Pendedahan berkaitan KBAT	Ya	112	93.3
		Tidak	8	6.7
	Peringkat pendedahan KBAT	BPG	12	10.0
		PPD/JPN	57	47.5
		Sekolah	43	35.8
		tiada	8	6.7

Bahagian B dalam borang soal selidik yang diedarkan digunakan untuk mendapatkan jawapan bagi persoalan kajian pertama iaitu ‘Apakah tahap persepsi Guru Pendidikan Islam terhadap KBAT berdasarkan pengetahuan?’ Keputusan kajian mendapati purata skor min item untuk bahagian B adalah pada tahap sederhana iaitu 3.62. Secara statistik, pengetahuan guru pendidikan Islam terhadap KBAT berada pada tahap sederhana. Bahagian C dalam borang soal selidik yang diedarkan adalah untuk mendapatkan jawapan bagi persoalan kajian kedua iaitu ‘Apakah tahap persepsi Guru Pendidikan Islam terhadap KBAT berdasarkan sikap?’ Min keseluruhan bagi item bahagian C berada pada tahap sederhana iaitu 3.65. Dengan ini dapat diertikan secara empirikal bahawa sikap guru pendidikan Islam terhadap KBAT adalah berada pada tahap sederhana. Sementara Bahagian D dalam soal selidik tertumpu kepada menjawab persoalan kajian yang ketiga iaitu ‘Apakah tahap persepsi Guru Pendidikan Islam terhadap KBAT berdasarkan amalan?’ Keseluruhan skor min bagi item bahagian D adalah pada nilai 3.75. Ini menunjukkan amalan guru pendidikan Islam terhadap KBAT dalam PdP berada pada tahap tinggi. Bagi keputusan kajian statistik inferensi, persoalan kajian keempat menyatakan ‘Adakah terdapat hubungan antara pengetahuan dengan amalan guru pendidikan Islam terhadap KBAT?’ Keputusan mendapati hubungan korelasi antara konstruk tersebut berada pada tahap positif yang sederhana kuat ($r=.568$) dan signifikan pada aras keertian ($p<.01$). Ini bermakna skor pengetahuan mempunyai perkaitan positif yang sederhana kuat dengan skor amalan iaitu semakin tinggi skor pengetahuan, maka semakin tinggi pula skor amalan. Persoalan kajian kelima menyatakan ‘Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan dengan sikap Guru Pendidikan Islam dalam pelaksanaan KBAT? Jawapan bagi persoalan kajian kelima mendapati terdapat hubungan positif yang kuat ($r = .652$) dan signifikan pada aras keertian ($p<.01$) antara pengetahuan dengan sikap. Ini bermakna skor pengetahuan mempunyai perkaitan positif yang kuat dengan skor sikap iaitu semakin tinggi skor pengetahuan maka semakin tinggi pula skor sikap. Jawapan bagi

persoalan kajian keenam iaitu ‘Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tahap sikap dengan amalan Guru Pendidikan Islam dalam pelaksanaan KBAT?’ mendapati terdapat hubungan positif yang kuat $r = .608$ dan signifikan pada aras keertian $p < .01$ iaitu 99% selang keyakinan antara sikap dengan amalan Guru Pendidikan Islam dalam pelaksanaan KBAT. Hubungan positif ini menggambarkan bahawa semakin meningkat tahap sikap seseorang guru maka tahap amalan juga akan meningkat. Secara ringkas keputusan keseluruhan bagi analisis data persoalan-persoalan kajian ini dapat ditunjukkan dalam Jadual 2.

Jadual 2 : Keputusan analisis data keseluruhan berdasarkan persoalan kajian

Persoalan Kajian	Keputusan	Interpetasi
Apakah persepsi Guru Pendidikan Islam terhadap KBAT daripada segi pengetahuan?	Min keseluruhan = 3.62	Sederhana
Apakah persepsi Guru Pendidikan Islam terhadap KBAT daripada segi sikap?	Min keseluruhan = 3.65	Sederhana
Apakah persepsi Guru Pendidikan Islam terhadap KBAT daripada segi amalan?	Min keseluruhan = 3.75	Tinggi
Adakah terdapat hubungan antara aspek pengetahuan dengan amalan guru pendidikan Islam terhadap KBAT ?	$r = .568$ $p < .01$	Positif yang sederhana kuat
Adakah terdapat hubungan antara aspek sikap dengan pengetahuan guru pendidikan Islam terhadap KBAT ?	$r = .652$ $p < .01$	Positif yang kuat
Adakah terdapat hubungan antara aspek sikap dengan amalan guru pendidikan Islam terhadap KBAT ?	$r = .608$ $p < .01$	Positif yang kuat

PERBINCANGAN

Berdasarkan penganalisan data bagi menjawab persoalan kajian pertama, dapatan kajian telah menunjukkan pengetahuan guru Pendidikan Islam sekolah menengah kebangsaan di daerah Batu Pahat terhadap KBAT berada pada tahap sederhana. Dapatan ini banyak dipengaruhi oleh kelemahan responden daripada sudut pengetahuan pedagogi KBAT yang relatif berada pada tahap sederhana. Ini termasuklah pengetahuan tentang aspek strategi pengajaran dan teknik serta alat berfikir KBAT. Hal ini bertepatan dengan kajian yang dijalankan oleh Muniyandy dan Narayanasamy (2015) di mana 73 peratus daripada responden didapati tidak mengetahui tentang adanya buku panduan pedagogi KBAT yang disediakan oleh KPM sebagai rujukan guru untuk meningkatkan pengetahuan mereka. Perkara ini selari dengan Marzano *et al.*, (2011) yang menegaskan jika guru-guru ditugaskan untuk menyemai kemahiran KBAT ini dalam diri pelajar, maka mereka harus memahami keseluruhan konteks KBAT yang dicadangkan oleh sesebuah institusi pendidikan. Dapatan ini juga disokong oleh kajian Hassan, H. (2015) yang menyatakan bahawa pengetahuan guru-guru Bahasa Melayu tentang teknik dan strategi pengajaran KBAT berada pada tahap sederhana di mana ia mencatatkan min paling rendah dalam konstruk pengetahuan menerusi kajiannya.

Seterusnya keputusan kajian bagi persoalan kajian kedua menunjukkan sikap guru Pendidikan Islam sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat berada pada tahap

sederhana. Walaupun item tanggungjawab dalam menguasai pelbagai teknik KBAT dalam pengajaran mencatat skor min tertinggi, ia masih tidak dapat menggambarkan tahap sikap secara keseluruhan. Ini berkemungkinan guru-guru pendidikan Islam masih lagi kurang keyakinan dalam mengajar dengan teknik KBAT disebabkan pengetahuan yang sederhana tentang kemahiran tersebut. Dapatan ini selari dengan kajian Saad *et al.*, (2012) yang menyatakan bahawa guru-guru kurang mengamalkan sikap merangsang pemikiran pelajar dengan min keseluruhan yang dicapai secara relatifnya bersifat sederhana. Kajian Hashim dan Hussein (2003) juga mendapati guru kurang mengamalkan sikap positif yang merangsang pemikiran pelajar. Dapatan ini disokong dengan dapatan kajian Hassan, H. (2015) yang menyatakan skor min sikap secara keseluruhan berada pada tahap yang tinggi. Secara keseluruhan, dengan merujuk kajian-kajian lepas didapati bahawa persepsi guru pendidikan Islam terhadap KBAT berada pada tahap sederhana. Ini telah menjawab persoalan kajian kedua.

Keputusan kajian bagi menjawab persoalan kajian ketiga pula mendapati amalan guru pendidikan Islam terhadap pelaksanaan KBAT berada pada tahap tinggi. Dapatan ini disebabkan guru-guru terikat dengan tanggungjawab dan beban mengajar teknik KBAT sepertimana yang dikehendaki oleh pihak kementerian. Tambahan lagi pemantauan dalam PdP sentiasa dilakukan dari semasa ke semasa. Ianya selari dengan kajian Saad *et al.*, (2012) yang menunjukkan bahawa guru-guru mempunyai persepsi yang positif terhadap pengajaran berfikir dan mengamalkan pengajaran kemahiran berfikir di bilik darjah dan wujud hubungan antara persepsi guru terhadap pengajaran berfikir dan amalan pengajaran kemahiran berfikir. Dapatan kajian ini walau bagaimanapun berbeza dengan dapatan yang diperolehi Hashim dan Hussein (2003) yang mendapati bahawa guru kurang mengamalkan KBAT. Kajian mengenai KBAT juga disokong oleh Jamilah (2016) yang menunjukkan guru-guru masih belum menguasai sepenuhnya konsep kemahiran berfikir serta cara untuk dilaksanakan di dalam bilik darjah. Ini kemungkinan disebabkan guru kurang yakin menggunakan soalan KBAT dalam pengajarannya. Guru tidak menekankan kemahiran berfikir aras tinggi dan jarang menyediakan peluang bagi pelajar menguasai kemahiran berfikir jika guru kurang yakin dengan pengetahuan dan kemahiran mengajar kemahiran berfikir (Rajendran, 2001).

Keputusan kajian bagi menjawab persoalan kajian keempat pula mendapati ujudnya hubungan signifikan yang kuat antara pengetahuan dengan amalan guru pendidikan Islam terhadap KBAT. Dapatan ini selari dengan teori kajian Perron dan Endres (1985) yang mengatakan bahawa pengetahuan dan amalan mempunyai hubungan yang rapat. Hal ini berbeza pula dengan dapatan kajian Syed Mustapa, S. I (2015) yang menunjukkan terdapatnya hubungan yang sederhana antara persepsi terhadap pengetahuan dengan persepsi terhadap amalan pelaksanaan KBAT dalam pengajaran siswa guru. Ini kemungkinan disebabkan siswa guru masih kurang dibekalkan dengan kefahaman demi meningkatkan lagi interpretasi mereka terhadap keperluan pelaksanaan KBAT dalam pengajaran.

Keputusan kajian bagi menjawab persoalan kajian kelima pula mendapati ujud hubungan signifikan positif yang kuat antara sikap dan pengetahuan guru pendidikan Islam terhadap KBAT. Ini bermakna sebarang perubahan positif dalam aspek pengetahuan KBAT akan mengakibatkan berlakunya perubahan positif daripada aspek sikap. Ini selari dengan kajian Siti Shuhaidah *et al.*, (2012) yang menyatakan wujudnya hubungan signifikan antara sikap pelajar secara keseluruhan dengan pencapaian akademik. Keputusan ini pula dilihat berbeza dengan kajian-kajian terdahulu berkait hubungan sikap dengan pengetahuan. Umpamanya kajian Adnan Khamis (1986) mendapati ujudnya hubungan yang lemah antara sikap dengan pencapaian atau pengetahuan subjek Matematik di kalangan pelajar. Pun begitu secara keseluruhannya,

kajian ini mendapati ujudnya hubungan signifikan antara sikap dengan pengetahuan guru pendidikan Islam terhadap KBAT.

Seterusnya keputusan kajian bagi menjawab persoalan kajian keenam pula mendapati sikap dan amalan guru Pendidikan Islam terhadap KBAT berada pada tahap hubungan yang kuat. Ini menunjukkan bahawa sikap dan amalan berkadar positif di mana sebarang perubahan sikap akan juga mempengaruhi amalan guru terhadap KBAT. Dapatan ini selari dengan pendapat Valente *et al.*, (1998) dalam kenyataannya bahawa dengan mempelajari sesuatu yang baru akan membentuk sikap yang positif dan kemudiannya akan memulakan perubahan dalam perilaku (amalan). Hal ini disokong oleh Kaliyaperumal (2004) di mana sekiranya tahap pengetahuan seseorang itu bertambah positif, maka sikap dan amalan juga akan berubah menjadi positif. Dapatan ini walau bagaimanapun sedikit berbeza dengan kajian Murukesu, M. (2003) yang mendapati wujudnya satu perkaitan yang positif sederhana kuat di antara skor markah sikap dengan skor amalan di kalangan guru-guru pelatih di Maktab Perguruan Sandakan, Sabah. Ia juga dilihat bercanggah dengan pandangan Werner dan DeSimone (2009) yang mengatakan bahawa sikap tidak semestinya dapat mempengaruhi amalan. Pun begitu secara keseluruhan, hubungan antara sikap dengan amalan guru pendidikan Islam terhadap KBAT berada pada tahap kuat.

Secara rumusannya, dapatan-dapatan kajian telah menunjukkan secara keseluruhan bahawa persepsi guru pendidikan terhadap KBAT daripada aspek pengetahuan, sikap dan amalan berada pada tahap sederhana. Walaupun skor min bagi aspek amalan berupaya mencatat tahap tinggi namun ia masih tidak mampu menggambarkan tahap sebenar persepsi guru pendidikan Islam terhadap KBAT. Jika dilihat daripada kajian statistik inferensi, jelas didapati bahawa hubungan ketiga-tiga aspek yang dikaji berada dalam purata tahap hubungan linear yang kuat. Faktor ini banyak disumbangkan oleh hubungan yang kuat antara pengetahuan dengan sikap guru terhadap KBAT. Pengetahuan yang mencukupi dalam segenap aspek berkaitan KBAT sama ada dari sudut kurikulum, pedagogi mahupun pentaksiran akan memberikan kesan kepada aspek amalan guru dalam PdP. Daripada aspek amalan pula, walaupun dilihat berkolerasi secara sederhana dengan aspek pengetahuan, ia sedikit sebanyak dipengaruhi oleh faktor-faktor lain seperti latarbelakang responden, niat, motivasi, intensif dan sebagainya yang tidak dibincangkan dalam kajian ini.

KESIMPULAN

Pengajaran dan pembelajaran di sekolah telah melalui satu bentuk transformasi yang dinamik dan pelbagai. Proses penggarapan ilmu masa kini dilihat bukan hanya terletak kepada apa yang dilihat melalui kertas jawapan peperiksaan, bahkan ianya terjana menerusi pemikiran dan hasil kerja pasca peringkat pembelajaran atau dalam ruang lingkup pekerjaan dan *survival* kehidupan. Justeru PdP menggunakan teknik KBAT merupakan satu usaha ke arah membentuk generasi yang memanfaatkan kemahiran berfikir untuk kehidupan yang lebih mencabar. Usaha pihak KPM dalam melaksanakan KBAT dalam PdP adalah dianggap bertepatan dengan keperluan *employability*, mobilisasi dan globalisasi dalam sistem pendidikan sejagat.

RUJUKAN

Ab. Halim Tamuri, Adnan Yusopp, Kamisah Osman, Khadijah Abdul Razak, Shahrin Awaludin dan Zamri Abdul Rahim (2004). Kebersamaan Pengajaran Dan

Pembelajaran Pendidikan Islam Ke Atas Pembangunan Diri Pelajar. Laporan Penelitian, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pelajaran Malaysia.

Abdullah, F. (2005). Teaching Islamic Theology In The Era Of Globalization. Proceeding International Seminar Religious In The Muslim World: Challenge And Prospect. Kuala Lumpur. UIA.

Adnan Khamis (1986). Pertalian Sikap Pelajar Dan Perkaitannya Dengan Pencapaian Akademik. *Jurnal Pendidikan*, 10 & 11, 17-30.

Ahmad Munawar Ismail. (2009). Pengaruh Akidah Terhadap Penghayatan Akhlak Pelajar-Pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan di Malaysia. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Ahmad, S. F. dan Ab. Halim Tamuri (2010), Persepsi Guru Terhadap Bahan Bantuan Mengajar Berasaskan Teknologi Multimedia dalam Pengajaran j-QAF, *Journal of Islamic Education* 2(2), 2010 53-64.

Bransford, J.D., Brown, A. L., and Cocking, R. R. (2000). *How People Learn: Brain, Mind, Experience, And School*. Washington, D.C.: National Academy Press.

Fauzi H., Jamal L. dan Mohd Saifoul Z. N. (2014). *Kaedah Penyelidikan dan Analisis Data*. Kedah: UUM Press.

Hasan, N., H. (2015). *Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Dalam Kalangan Guru BM Sekolah Menengah*. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Hashim, R. and Hussein, S. (2003). *The Teaching Of Thinking In Malaysia*. 1st E.d. Kuala Lumpur: Research Centre, International Islamic University Malaysia.

Jamilah Man, Yahya Don dan Siti Noor Ismail (2016). Kepimpinan Transformasional Dan Kualiti Guru Generasi ‘Y’. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*. ijie.um.edu.my/index.php/JUPIDI/article/download/8412/5851

Kaliyaperumal, K., I.E.C. Expert, and Diabetic Retinopathy Project (2004). *Guideline for Conducting a Knowledge, Attitude and Practice (KAP) Study*, *AECS Illumination*, Vol. 4, No.1, pp 7-9.

KPM (2012). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 – 2025 (Pendidikan Prasekolah hingga Lepas Menengah)* https://www.moe.gov.my/images/dasar-kpm/PPP/articlefile_file_003107.pdf

- Marzano, R. J., Frontier, T., and Livingston, D. (2011). *Effective supervision: Supporting the art and science of teaching*. Alexandria VA: ASCD
- Murukesu a/l M. Margapandu (2003). *Kajian Tahap Pengetahuan, Sikap Dan Amalan Terhadap Senaman Di Kalangan Guru-Guru Pelatih Wanita Maktab Perguruan Sandakan, Sabah* <http://www.ipbl.edu.my/portal/penyelidikan/seminarpapers/2003/kertas.cfm>
- Muniyandi, V. dan Narayanasamy, S. (2015). *Pengajaran dan Pembelajaran Kemahiran Berfikir Aras Tinggi di sekolah menengah: Tinjauan terhadap tahap pengetahuan guru-guru tentang KBAT dan pelaksanaannya*. Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan Kebangsaan 5-7 Ogos, 2015.
- Perron, M., and Endres, J. (1985). *Knowledge, attitudes, and dietary practices of female athletes*. *Journal of the American Dietetic Association*, 85(5), 573–576.
- PISA (2012): *Technical Report*. <https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/PISA-2012-technical-report-final.pdf>
- Rajendran, N.S. (2001). *Pengajaran Kemahiran Aras Tinggi: Kesiediaan Guru Mengendalikan Proses Pengajaran Pembelajaran*. Pembentangan Kertas Kerja dalam Seminar / Pameran Projek KBKK: Poster ‘Warisan-Pendidikan-Wawasan’ anjuran Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia, dari 1 hingga 2 Ogos 2001.
- Saavedra and Opver. (2012). *Learning 21st-century skills requires 21st century teaching*. Kappan October 2012. New Style of Instruction, RAND Corp.
- Saad, S., Saad, N. S., Dollah, M. U. (2012). *Pengajaran Kemahiran Berfikir: Persepsi Dan Amalan Guru Matematik Semasa Pengajaran Dan Pembelajaran Di Bilik Darjah*. *Jurnal Pendidikan Sains dan Matematik Malaysia* Vol.2 No.1.
- Saad, S. A., Saad, N. S. dan Dollah, M. U. (2012). *Pengajaran kemahiran berfikir:persepsi dan amalan guru matematik semasa pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah* *Jurnal Pendidikan Sains dan Matematik Malaysia*. Vol.2 No.1. ISSN 2232-0393 18.
- Sulaiman, W. M. (2011). *Aplikasi kemahiran berfikir dalam pengajaran Pengetahuan Agama Islam*. *Journal of Applied Research in Education*, Vol 15, No.1 & 2, 2011, pp.43-58. Universiti Brunei Darussalam.

- Siti Shuhaidah, Abdul Latir Ramlah dan Hamzah Abdullah Mat Rashid (2012). Hubungan Pengetahuan Dan Sikap Guru Sains Pertanian Terhadap Pengajaran Kontekstual. <http://www.fp.utm.my/ePusatSumber/listseminar/medc2012/pdf/12.pdf>
- Syed Mustapha, S. I. (2015), Kegunaan Dan Amalan Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Dalam Pengajaran Semasa Praktikum Fasa II, 2014. Jurnal Seminar Penyelidikan Pendidikan Kebangsaan (SPPK).
- Tang, H. E. (2004). Reka Bentuk Dan Keberkesanan Sistem Pembelajaran Berkomputer Matematik Dalam Tajuk Gerakan Pada Garis Lurus Berasaskan Personaliti Serta Kemahiran Berfikir Secara Kritis Dan Kreatif Pelajar. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.
- Valente, T., Paredes, P., and Poppe, P. (1998). Matching the message to the process: The relative ordering of knowledge, attitudes, and practices in behavior change research. *Human Communication Research*, Vol. 24, No. 3, pp 366–385.
- Werner, John M. and Randy L. DeSimone. (2009). *Human Resource Development*. SouthWestern, Cengage Learning.